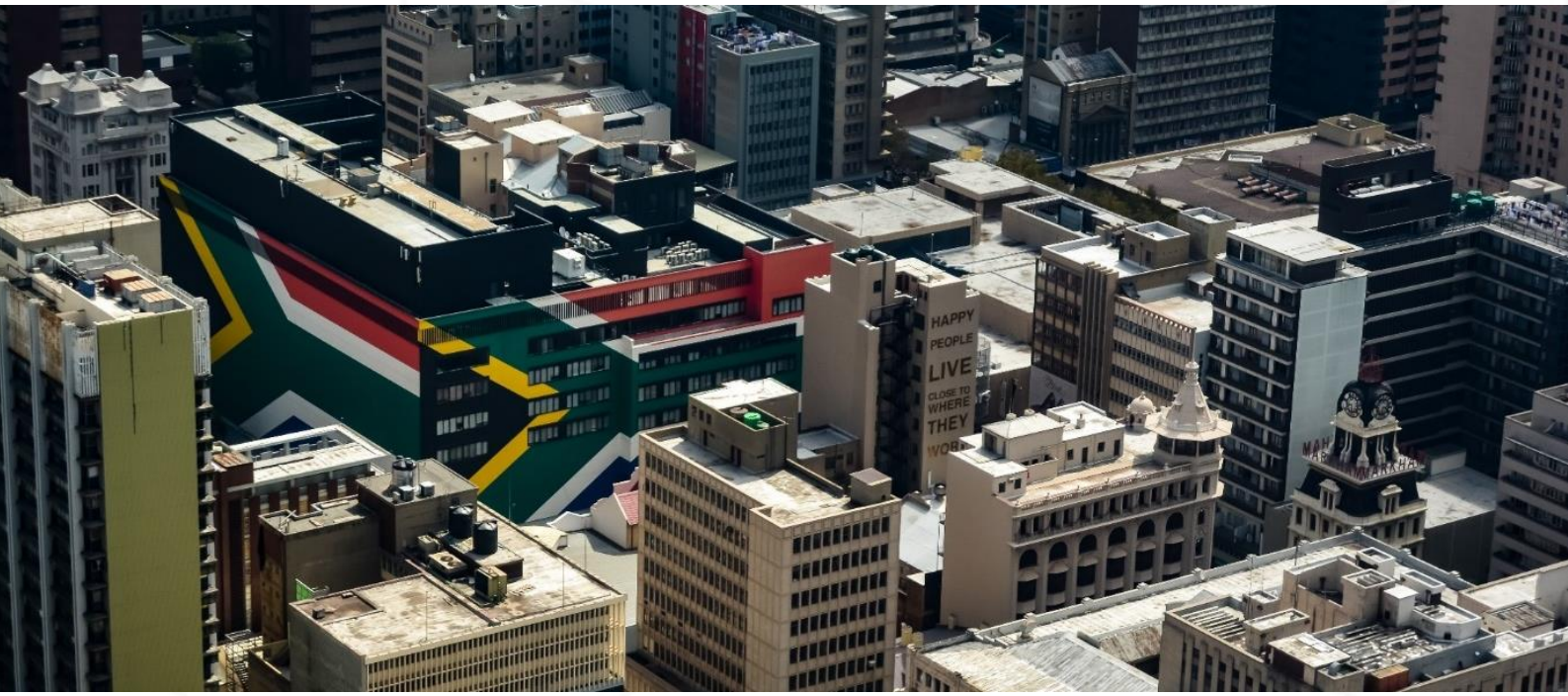
IDEV

Évaluation indépendante du développement
Banque africaine de développement




# République d'afrique du sud : Rapport d'achèvement du document de stratégie pays 2013-2017 - Note de validation

Évaluations des stratégies et programmes pays

juillet 2019

GROUPE DE LA BANQUE AFRICAINE
DE DÉVELOPPEMENT

1. ORIENTATION STRATÉGIQUE ..... 1

2. ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROGRAMME ..... 3

2.1. Pertinence 3
2.2. Efficacité 6
2.3. Résultats en matière de développement ..... 7
2.4. Résultats additionnels non escomptés ..... 7
2.5. Efficience 8
2.6. Durabilité 8
2.7. Gestion des risques ..... 9

3. PERFORMANCE DE LA BANQUE ..... 9

3.1. Programme de financement ..... 9
3.2. Gestion de la mise en œuvre du programme ..... 10
3.3. Suivi et évaluation ..... 10
3.4. Partenariat et coordination des bailleurs de fonds ..... 11

4. SYNTHÈSE DE LA PERFORMANCE GÉNÉRALE DU DSP ..... 11

4.1. Évaluation générale ..... 11
4.2. Observations sur la conception, la mise en œuvre et l'utilisation du processus de S&E. 12
4.3. Observations sur la qualité du RA du DSP et sur le respect des délais ..... 13

5. ÉVALUATION DES PRINCIPALES LEÇONS TIRÉES ET RECOMMANDATIONS ..... 14

5.1. Leçons tirées ..... 14
5.2. Recommandations du RADSP ..... 15

6. SYNTHÈSE DE LA VALIDATION ..... 15

7. ANNEXES ..... 18

## Remerciements


| | |
|---|---|
| Chef(s) de projet | Akua Arthur-Kissi, Chargé supérieur de l'évaluation |
| Consultant(s) | Mark Q. Watson, Consultant |
| Pairs évaluateurs internes | Foday Turay, Chargé de l'évaluation en chef<br>Girma Kumbi, Chargé principal de l'évaluation |
| Groupe de référence | Économistes de l'équipe pays RDGS, OpsCom |
| Pair(s) évaluateur(s) externe(s) | James Sackey, Consultant |
| Chargés de la gestion des connaissances | Magdaline Nkando, Tomas Zak |
| Autres assistance/contributions fournies par | Wolassa Kumo, Économiste-pays, RDGS, Foday Turay, IDEV |
| Remerciements spéciaux à | L'équipe de coordination de l'exercice de validation du DSP de l'IEG (Mr. Pablo Fajnzylber, Chef de projet, Gestion économique et programmes-pays (IEGEC) ; et Mme Lourdes N. Pagaran, IEGEC) pour la documentation fournie et pour leurs conseils concernant l'approche. |
| Chef de division | Madhusoodhanan Mampuzhasseril (OIC) |
| Évaluateur général | Rakesh Nangia (à la retraite)<br>Karen Rot-Munstermann (p.i.) |

## Sigles et abréviations

| | |
|---|---|
| ADOA | Évaluation de l'additionnalité et des résultats en matière de développement |
| ASGISA | Initiative de croissance accélérée et partagée de l'Afrique du Sud |
| BAD/AfDB | Banque africaine de développement |
| BEE | Autonomisation économique des Noirs |
| IDEV | Évaluation indépendante du développement |
| CEP | Cellule d'exécution de projet |
| CSMT | Cadre stratégique à moyen terme |
| DSIR | Document de stratégie d'intégration régionale |
| DSP | Document de stratégie pays |
| EES | Étude économique et sectorielle |
| ESPP | Évaluation de la stratégie et du programme pays |
| FAE | Facilité africaine de l'eau |
| GFP | Gestion des finances publiques |
| GIZ | Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit (Agence allemande pour le développement) |
| GSA | Gouvernement d'Afrique du Sud |
| IDC | Société de développement industriel, Afrique du Sud |
| IPAP | Plan d'action pour la politique industrielle |
| IRP | Plan intégré pour les ressources |
| LdC | Ligne de crédit |
| MTBPS | Déclaration de politique budgétaire à moyen terme |
| MW | Mégawatt |
| NDP | Plan national de développement |
| NVRADSP | Note de validation de rapport d'achèvement du document de stratégie pays |
| ODD | Objectifs de développement durable |
| OPEV | Département de l'évaluation des opérations |
| OPSCOM | Comité des opérations de la Banque africaine de développement |
| PAPP | Plan d'amélioration du portefeuille pays |
| PD | Premier décaissement |
| PICC | Commission présidentielle chargée de la coordination en matière d'infrastructures |
| PIS | Projets d'infrastructure stratégiques |
| PME | Petites et moyennes entreprises |
| PMR | Pays membre régional |
| PRI | Pays à revenu intermédiaire |
| RADSP | Rapport d'achèvement du Document de stratégie pays |
| RDGS | Bureau régional de développement et de prestation de services pour l'Afrique australe |
| RMP | Revue à mi-parcours |
| RPPP | Revue de la performance du portefeuille pays |
| S&E | Suivi et évaluation |
| SADC | Communauté de développement de l'Afrique australe |
| SARC | Centre de ressources pour l'Afrique australe |
| SE | Sociétés d'État |
| SMU | Services multi-usages de l'eau |
| TCTA | Trans Caledon Tunnel Authority |

## Glossaire

**Rapport d'achèvement du DSP (RADSP) :** Une auto-évaluation de la stratégie et du programme de la Banque dans un pays donné, qui établit les résultats et la performance en termes de contribution, et qui souligne également les leçons tirées par l'équipe du pays des résultats de l'intervention de la Banque dans un pays donné.

**Note de validation du RADSP (NVRADSP) :** Une revue indépendante, documentaire et critique des preuves, résultats et notations contenues dans le Rapport d'achèvement du DSP établi par la Banque. En validant les conclusions et les notations des RADSP, IDEV donne un avis indépendant sur l'auto-évaluation et les notations de la Banque en évaluant les faits qui sous-tendent les conclusions du rapport, sa qualité et la contribution apportée aux objectifs du DSP à travers les opérations ou les actions prévues dans la stratégie pays. IDEV parvient à sa propre notation des résultats du programme général du DSP et de la performance de la Banque en se fondant sur les preuves fournies dans le RADSP, et en recourant aux critères définis pour l'évaluation de la stratégie et des programmes pays. La notation d'IDEV ne porte que sur deux principaux aspects : le résultat général et la performance de la Banque. Il ne note pas le rapport d'achèvement du DSP mais en évalue plutôt la qualité.

**Théorie du changement (TdC) :** La théorie du changement est une explication de la manière dont les activités sont censées produire une série d'effets qui contribuent à la réalisation des résultats et impacts finaux escomptés. Elle décrit la série d'hypothèses qui expliquent à la fois les étapes qui conduisent au but à long terme pertinent et la corrélation entre les activités et les résultats que l'on obtient à chaque étape d'une opération ou d'un programme.

## Stratégie et programme pays : Informations de base

| A. Données de base du DSP | | | |
|---|---|---|---|
| **Axe stratégique : Soutenir l'objectif du Gouvernement sud-africain consistant à promouvoir une croissance inclusive et durable en vue de réduire la pauvreté et les inégalités** | | | |
| **Pilier 1 :** | **Développement de l'infrastructure, plus particulièrement dans le secteur de l'énergie** | | |
| **Pilier 2 :** | **Soutenir l'intégration régionale** | | |
| **Pays :** | **Afrique du Sud** | | |
| **Jalons pour le traitement** | Principaux domaines d'intervention | **Validité des axes stratégiques** | |
| **Revue à mi-parcours : Oui, Aide-mémoire sur la Revue à mi-parcours du DSP et la Revue de la performance pays, juillet 2015** | Développement de l'infrastructure<br>Soutien à l'intégration régionale | **Total des engagements : 1,5 milliard d'UC dont 76 % (1,12 milliard d'UC) ont été dédiés au Pilier 1 Développement de l'infrastructure (d'énergie principalement) et 23,5 % (345 millions d'UC) au Pilier 2 Soutien à l'intégration régionale, pour le financement d'un projet d'infrastructure ferroviaire pour le fret et l'ouverture de lignes de crédit pour des investissements transfrontaliers.** | |
| **Extension du cycle du DSP :** | **Non** | | |
| **Rapport d'achèvement du DSP :** | **Oui, disponible** | | |
| **Date prévisionnelle de soumission :** | **Novembre 2017** | | |
| **Date effective de soumission :** | **19 janvier 2018** | | |
| **B. Affectations de ressources** | | | |
| **Source/ instrument de financement** | Montant approuvé : | Montant décaissé : | **Taux de décaissement :** |
| **Total des prêts :** | 764,7 millions d'UC | 337,0 millions d'UC | **44 %** |
| **Dons :** | 4,8 millions d'UC | 3,5 millions d'UC | **72 %** |
| **Prises de participation :** | | | |
| **Assistance technique :** | N/D | | |
| **Travail de connaissance (Nombre total, domaine d'intervention) :** | Un, dans le domaine de l'industrie manufacturière et de l'industrialisation, axé sur une comparaison avec les BRICS | N/D | |
| **Autres (par ex. Les cobailleurs de fonds, nombre total et domaine d'intervention) :** | 696 millions d'UC<br>3 cobailleurs de fonds commerciaux internationaux à titre de garantie et de prêts syndiqués garantis | N/D | |
| **TOTAL:** | | | |
| **Cobailleurs de fonds et autres partenaires extérieurs : GIZ, Banque mondiale** | | | |
| **C. Personnel responsable au niveau de la Banque** | | | |
| **Poste** | À l'approbation | | **À l'achèvement** |
| **Directeur régional** | M. Kennedy Mbekeani (Acting) | | **Mme Tonia Kanderio** |
| **Chef de bureau pays** | | | **Mme Josephine Ngure** |
| **Économiste pays** | M. Wolassa Kumo | | **M. Wolassa Kumo** |
| **Équipe du Rapport d'achèvement du DSP :** | | | |
| **Chargé de programme pays** | M. Peter Sturmheit | | **M. Peter Sturmheit** |
| **Chef de l'équipe du RA du DSP** | M. Ernest Addison | | **M. Stefan Muller** |

| | | |
|---|---|---|
| **Membres de l'équipe du RA du DSP** | Équipe pays pour l'Afrique du Sud | **Équipe pays pour l'AS** |
| **D. Informations relatives au rapport** | | |
| **Date de début de la validation : 15 janvier 2018** | | |
| **Mission de validation :** | Examen documentaire | **Janvier/Février 2018** |
| **Date de la note de validation du RADSP : juin 2019** | | |

# RÉSUMÉ ANALYTIQUE


L'objectif de la présente Note de validation du Rapport d'achèvement du DSP (NVRADSP) 2013-2017 pour l'Afrique du Sud est d'entreprendre une validation indépendante de l'auto-évaluation de la performance du programme pays réalisée par la Banque, sur la base du Rapport d'achèvement du Document de stratégie pays 2013-2017 et de la Revue de la performance pays 2017 pour l'Afrique du Sud combinés. Le rapport s'inspire également de la Revue à mi-parcours du DSP, de l'Évaluation du Programme et de la stratégie pays pour l'Afrique du Sud (2004-2015) réalisée par IDEV, publiée en mars 2017, ainsi que des documents disponibles au niveau projet.

Cette NVRADSP est le premier du genre d'IDEV et a été entrepris sous la forme d'un exercice de revue documentaire, conformément aux normes de bonnes pratiques en vigueur dans les banques multilatérales de développement. Le rapport devrait principalement contribuer à l'élaboration de la méthodologie de la NVRADSP, qui sera modifiée avec l'adoption du nouveau format de DSP. IDEV effectuera un deuxième projet pilote avant de finaliser la méthodologie par le biais d'un processus de consultation.

## Méthodologie et portée

La présente Note de validation résulte d'une analyse de documents. Elle donne un avis indépendant sur les résultats et les notations, en se fondant sur des preuves mentionnées dans le RADSP, vérifiables par rapport aux preuves disponibles tirées des documents du projet et d'autres sources documentaires. L'évaluation est basée sur les preuves fournies dans le Rapport d'achèvement du DSP, leur qualité, leur cohérence et leur objectivité par rapport aux résultats présentés et aux objectifs du DSP, conçus pour répondre aux besoins en développement du pays. Les critères d'évaluation ont été élaborés en tenant compte du format exigé pour le DSP ainsi que d'éléments tirés des bonnes pratiques d'institutions similaires, conformes aux critères de l'OCDE (des détails sont présentés dans la note conceptuelle). Le projet de Note de validation a été passé en revue par un évaluateur-pair indépendant externe, un évaluateur-pair d'IDEV et d'autres parties prenantes de la Banque. Les diverses suggestions formulées en vue de son amélioration sont présentées dans la présente Note.

## Aperçu des opérations de la Banque

La stratégie de la Banque comportait deux piliers, à savoir : (1) Développement de l'infrastructure ; et (2) Appui à l'intégration régionale. Étant donné que l'Afrique du Sud est un pays à revenu intermédiaire (PRI) de la tranche supérieure et qu'elle ne peut donc bénéficier de financements concessionnels, le portefeuille de la Banque a été sélectif, compte tenu du contexte national. Les interventions au titre du pilier 1 ont consisté essentiellement en des prêts à des entreprises d'État (EE) et du secteur privé, principalement dans les secteurs de l'énergie et de l'eau. La Banque a également contribué à la production d'énergie verte en soutenant les initiatives du précédent DSP concernant les énergies renouvelables (énergie éolienne et solaire). Les interventions au titre du pilier 2 étaient axées sur l'ouverture de lignes de crédit (LdC) régionales par le biais d'institutions financières privées et des actions de facilitation du commerce (création de poste frontière à guichet unique et transport ferroviaire). Quelques activités hors prêt ont également été mises en œuvre.

L'orientation stratégique du DSP de la Banque était pertinente au démarrage et l'est restée tout au long de sa période. Elle cadrait avec les objectifs stratégiques spécifiques de la Banque et reflétait les avantages comparatifs de la Banque. Elle a ciblé les principaux besoins de l'Afrique du Sud, qui sont clairement énoncés dans la politique gouvernementale et les documents de planification. Toutefois, l'on s'est quelque peu interrogé sur la pertinence de la conception.

La présente revue estime que l'analyse de la mise en œuvre du DSP, telle que contenue dans le Rapport d'achèvement du DSP, est relativement incomplète. La revue de l'appui à l'infrastructure (notamment dans le secteur de l'énergie) était d'une certaine manière complète mais des insuffisances majeures demeurent concernant d'autres volets du portefeuille. Elle

ne contient pas d'informations suffisamment détaillées sur l'appui aux institutions financières privées, notamment les lignes de crédit qui visaient à financer de petites et moyennes entreprises dans la région ainsi qu'en Afrique du Sud à proprement parler. De même, la revue traite peu des opérations hors prêt, essentiellement du fait de difficultés de mise en œuvre liées à la quasi-inexistence de fonds fiduciaires et autres subventions, ainsi qu'à la lenteur des décaissements.

Le Rapport d'achèvement du DSP a souligné la plupart des défis qui se sont posés à la Banque dans la mise en œuvre du DSP mais n'a pas présenté d'analyse détaillée de ces problèmes. Il a toutefois indiqué que la création en 2012 du Bureau régional d'Afrique australe pour le développement et la prestation de services (RDGS) a été bénéfique pour la Banque en termes de gestion du portefeuille. RDGS a facilité l'amélioration des relations avec les agences gouvernementales, ce qui a permis de réduire considérablement le nombre de projets signalés, les ramenant de sept au moment de la revue à mi-parcours à trois lors de l'établissement du rapport d'achèvement du DSP. Le Bureau a également créé des opportunités pour le renforcement du dialogue en vue du développement des entreprises, comme souligné dans le Rapport d'évaluation d'IDEV de 2017.

La mise en œuvre du DSP 2013-2017 a été compromise par des insuffisances dans la formulation de son cadre de résultats. Ce cadre présentait des carences en termes d'exhaustivité, s'agissant plus particulièrement des questions transversales telles que le genre, la criminalité violente et la corruption. La matrice des résultats afférente était trop agrégée pour servir efficacement au suivi ; les données de base mentionnées dans la matrice ne sont pas toutes SMART (spécifiques, mesurables, réalisables, réalistes et limités dans le temps). Par exemple, les indicateurs relatifs au chômage avaient un caractère trop macro pour concerner directement le programme de la Banque en Afrique du Sud. Ils ne sont donc pas avérés des utiles pour mesurer la performance.

## Performance du DSP 2013-2017

En conclusion, la présente Evaluation estime que la performance du pilier 1 (Développement de l'infrastructure) et du pilier 2 (Intégration régionale) est insatisfaisante dans l'ensemble, alors que le Rapport d'achèvement du DSP de la Banque l'avait jugée satisfaisante. Cet écart dans la notation tient essentiellement à la lenteur des progrès dans la mise en œuvre dans les domaines autres que celui de l'énergie, et à la faible pertinence et contribution du portefeuille au traitement des questions transversales essentielles (telles que le VIH/sida, les inégalités homme-femme, et le crime).

## Pour l'avenir

Il est envisagé dans le cadre du DSP 2018-2022 de Soutenir la transformation économique en vue d'une croissance inclusive et la création d'emplois à travers : a) la promotion de l'industrialisation, et b) l'approfondissement de l'intégration régionale. Ces objectifs rejoignent ceux du gouvernement et ils devraient concorder parfaitement avec les ODD. La Banque est habituée à la fourniture de ce type d'appui-programmes, et elle devrait mettre en place un cadre de résultats bien élaboré qui servira de principal outil de suivi. Sa formulation doit être basée sur une théorie du changement clairement définie, reflétant les objectifs de la politique d'intégration régionale tant sud-africaine que régionale, et sur la spécification d'un arbre à problèmes qui servira à diagnostiquer les entraves à la croissance et la création d'emplois. Le cadre de résultats doit être lié à des buts réalistes et mis à jour pendant la revue à mi-parcours.

Il faudrait éviter que les DSP futurs soient trop rigide car la Banque doit saisir les opportunités qui se présentent – dans les limites des interventions et de ses priorités politiques propres aux niveaux régional, sectoriel et transversal, et sous réserve d'une gestion des risques efficace. Dans ce sens, la présente revue soumet quatre points pour la considération de la Direction dans des DSP futurs :

- la Banque devrait revoir son approche de la gestion des risques, notamment envisager d'utiliser davantage les systèmes nationaux dans la gestion des projets ;

- il faudrait insister davantage sur la nécessité d'établir des rapports sur les résultats pour toutes les opérations de la Banque, et veiller à ce que cela soit fait, en amont, en ce qui concerne les formats d'établissement de rapports et, en aval, s'agissant des prêts aux projets, notamment les lignes de crédit, mais pas seulement ;

- la Banque devrait se montrer plus réaliste en établissant les calendriers. Le DSP 2013-2017 s'est avéré trop optimiste quant à ce qui était réalisable, ce qui a entraîné de nombreuses annulations de projets et des décaissements de prêts/dons incomplets ; et

- compte tenu de l'accent qu'elle entend mettre sur la prestation de services d'infrastructure aux municipalités etc., la Banque doit veiller particulièrement à la disponibilité de financements de contrepartie suffisants et au recouvrement des coûts afin d'assurer la viabilité des programmes.

# 1. ORIENTATION STRATÉGIQUE

[a] La mesure dans laquelle le programme a contribué aux objectifs définis dans les domaines identifiés comme essentiels pour parvenir aux buts stratégiques et les pérenniser, y compris une analyse plus approfondie de la sélectivité et de l'alignement sur les besoins spécifiques du pays.

**Le DSP 2013-2017 de la Banque a ciblé des besoins essentiels, en phase avec la stratégie de développement de l'Afrique du Sud.** Le DSP a axé les ressources sur deux piliers : 1) Développement de l'infrastructure ; et 2) Appui à l'intégration régionale. Ces piliers concordent avec le Document de stratégie d'intégration régionale (DSIR) 2011-2015 pour l'Afrique australe à travers les piliers sur l'infrastructure et le renforcement des capacités. Ils sont également pertinents pour les besoins en développement de l'Afrique du Sud, énoncés dans le Plan national de développement (PND), qui présente la Vision 2030 du développement de l'Afrique du Sud ; le Cadre stratégique à moyen terme (MTSF) 2014-2019 ; et la Déclaration de politique budgétaire à moyen terme (MTBPS), qui est un plan annuel renouvelable. Les deux piliers sont demeurés pertinents tout au long de la période de mise en œuvre du DSP.

L'accent mis par la Banque sur l'investissement dans l'énergie dans le cadre du pilier sur l'infrastructure a été très pertinent quant aux besoins de l'Afrique du Sud et au programme d'intégration régionale. L'accent mis sur la production et le transport d'énergie a permis de faire face à la crise énergétique existante qui entraînait d'importants délestages. La Banque visait, à travers son appui, à contribuer à l'atténuation des effets pervers sur les usagers tant commerciaux que résidentiels. L'intervention est également venue à point nommé car l'Afrique du Sud est un exportateur d'énergie, et elle contribue à la sécurité énergétique dans la région. L'appui à Eskom et aux fournisseurs d'énergie du secteur privé concordait également avec la position de la Banque visant à soutenir les compagnies africaines autochtones et les aider à migrer vers des modèles de production « mixtes », en mettant davantage l'accent sur la production des énergies renouvelables, et de promouvoir ainsi la production d'une énergie verte.

Le soutien apporté au secteur de l'énergie en Afrique du Sud s'inscrit dans la ligne de l'avantage comparatif de la Banque et ses priorités stratégiques. Les priorités de la Banque sont énoncées dans sa Politique du secteur de l'énergie, ainsi qu'il suit : i) un secteur énergétique durable et plus propre qui garantit l'accès universel à des services énergétiques modernes, fiables et à coût abordable d'ici à 2030 ; et ii) le Groupe de la Banque en tant que chef de file des institutions qui appuient les pays membres régionaux (PMR) et des communautés économiques régionales (CER) dans leurs efforts visant à atteindre et à maintenir l'accès aux services énergétiques de grande qualité pour tous. L'avantage comparatif de la Banque découle du fait que le secteur est concerné par trois des cinq priorités opérationnelles (encore dénommées les « High Five ») de la Stratégie décennale 2013-2022 de la Banque, à savoir : développer l'infrastructure énergétique, soutenir l'intégration économique régionale, et fournir une plateforme pour l'industrialisation et le développement du secteur privé.

Le DSP a touché une diversité d'aspects, mais les questions de conception et les difficultés de mise en œuvre ont considérablement restreint sa couverture générale. Comme souligné dans l'Évaluation de la stratégie et du programme pays de mai 2016, le portefeuille était principalement centré sur quatre transactions d'Eskom qui ont représenté 58 % de l'engagement total. Les efforts visant à soutenir le secteur de l'eau et de l'assainissement sont demeurés très pertinents mais pendant la période du DSP 2013-2017, les réalisations ont été infimes. Deux projets de fourniture d'eau en vrac étaient prévus : la phase II du Projet d'alimentation en eau des Plateaux du Lesotho et la phase II du Projet Mokolo-Crocodile. De même, l'appui au transport, notamment dans le secteur ferroviaire, était censé faire basculer le fret volumineux de la route vers le chemin de fer, ce qui est avantageux pour l'environnement. Le projet principal était un prêt à Transnet pour faciliter l'acquisition de locomotives ferroviaires et de matériel roulant. La liaison ferroviaire régionale trans-Kalahari vers Walvis Bay (Namibie) demeure d'intérêt. Enfin, dans le cadre de la réalisation du programme régional (Pilier 2), la Banque a continué de soutenir le secteur financier, essentiellement à travers des lignes de crédit (LdC) aux banques de développement détenues par l'État et à de grandes banques de développement du secteur privé, pour rétrocession à des entreprises sud-africaines et de la région.

**[b] Autres activités facilitant l'orientation stratégique.**

Le DSP 2013-2017 présente clairement les forces et les défis auxquels se trouve confrontée l'Afrique du Sud en raison de son statut de pays à revenu intermédiaire de la tranche supérieure. Il reconnaît que l'Afrique du Sud est une économie à deux paliers, marquée par des niveaux élevés de pauvreté, de chômage (qui se sont exacerbés pendant la période du DSP), d'inégalité (le coefficient de Gini était de 0,65 en 2016) et des disparités socioéconomiques spatiales. Il présente de façon appropriée les politiques budgétaires et monétaires prudentes auxquelles le gouvernement reste attaché, même si par ailleurs, il souligne avec justesse les défis qui se posent en termes de gouvernance et de gestion des finances publiques.

**Le Rapport d'achèvement du DSP fournit également peu d'informations quant à sa contribution à la lutte contre le VIH/sida**. Bien que la Banque intervienne principalement dans les domaines de l'infrastructure et de l'intégration régionale, la question du VIH/sida demeure un défi pressant en Afrique du Sud et dans la région. Étant donné que la Banque finance énormément de projets, elle devrait (et peut) veiller à ce qu'un minimum de mesures de prévention soit adopté en faveur des personnes travaillant sur les projets auxquels elle est associée. Il n'est pas certain que la Banque soutienne de façon proactive de telles initiatives par le biais d'autres instruments.

# 2. ÉVALUATION DE LA PERFORMANCE DU PROGRAMME

## 2.1. Pertinence

**Pertinence de l'orientation stratégique pour les objectifs de développement de l'Afrique du Sud.** Comme indiqué précédemment, le DSP 2013-2017 a alloué des ressources pour soutenir des activités au titre de deux piliers : i) Développement de l'infrastructure ; et 2) Soutien à l'intégration régionale. Le tableau 1 présente un récapitulatif de ces activités.

**Tableau 1 : Résumé de la structure du portefeuille au démarrage et au terme du DSP**

| | Envisagées au démarrage du DSP | Portefeuille au terme du DSP |
|---|---|---|
| Pilier 1: Développement de l'infrastructure | 11 Opérations de prêt :<br>4 projets publics dans le secteur de l'électricité/énergie<br>2 projets privés dans le secteur de l'électricité/énergie<br>2 opérations privées dans le domaine non-énergétique<br>2 projets dans le secteur de l'alimentation en eau et de l'assainissement<br>1 projet dans le secteur social/de l'éducation | 3 projets dans le secteur de l'électricité/énergie<br>1 projet immobilier<br>Lignes of crédit (LdC) au secteur financier privé |
| Pilier 2 : Soutien à l'intégration régionale | 4 projets de prêt et 1 composante d'un projet du secteur privé entrant dans le cadre du pilier 1<br>Autres projets envisagés :<br>Secteur de l'alimentation en eau et assainissement ;<br>Transport routier /facilitation du commerce (Poste frontière à guichet unique) et transport ferroviaire | Ligne de crédit (LOC) à Nedbank pour des projets financés au Malawi, en Ouganda, au Ghana, à Madagascar et à Maurice<br>LdC à IDC pour des projets financés en Zambie, au Ghana, au Nigeria et au Mozambique |
| Opérations hors prêt (Dons PRI et deux dons en faveur du secteur de l'eau sur les ressources du Fonds fiduciaire (FAE)) | 9 opérations hors prêts indicatives prévues :<br>2 dans le secteur social/de l'éducation<br>2 dans le domaine de la gouvernance (au niveau municipal)<br>2 en alimentation en eau et assainissement | 1 don au secteur de l'éducation<br>1 don au développement d'une entreprise<br>2 dons au secteur de l'eau et de l'assainissement |

| | | |
|---|---|---|
| | 2 soutiens respectivement à une entreprise et aux TIC<br>1 en transport | |

### 2.1.1. Secteur de l'énergie

Dans le secteur de l'énergie, les projets d'Eskom Holdings et de Medupi sont parfaitement en phase avec les priorités nationales de l'Afrique du Sud. Ces priorités sont énoncées dans le Livre blanc de l'énergie de 1998, le Plan national de développement (2010), le Cadre de stratégie à moyen terme (MTSF 2014–2019), le Plan intégré pour les ressources (IRP 2010), le Plan stratégique du ministère de l'Énergie 2011/12–2015/16, et par la Commission présidentielle de coordination des infrastructures (PICC) avec ses Projets d'infrastructures stratégiques (SIP). Ces priorités se justifient par l'important déficit d'investissement dans les infrastructures d'électricité qui a engendré des problèmes d'approvisionnement, avec pour corollaire une baisse des taux de croissance économique.

Le Projet de parc éolien de Sere (100 MW), qui a démarré dans le cadre du précédent DSP et s'est achevé en 2015, est devenu le plus grand projet d'énergie renouvelable d'Eskom, et il est totalement en phase avec la stratégie du GSA. Diversifier les sources énergétiques et accroître l'utilisation des énergies renouvelables s'inscrivent dans la droite ligne de la politique énergétique de l'Afrique du Sud (Livre blanc de l'énergie de 1998, Livre blanc des énergies renouvelables de 2003 et Plan intégré pour les ressources (IRP) 2010) et sa Stratégie d'atténuation durable du carbone (Politique nationale de réponse au changement climatique de 2011). Le Parc éolien de Sere a été nommément mentionné dans le Plan intégré de ressources du pays (IRP 2010), en tant que composante du portefeuille du secteur de l'électricité qui sera mis en œuvre dans le Plan sur 20 ans. Le projet promeut en outre le développement d'une économie « verte » et d'« emplois verts », identifiés comme des priorités dans le Nouveau cadre de trajectoire de croissance (2010) du pays et le Plan d'action de la politique industrielle (IPAP).

De même, le Projet d'énergie solaire concentrée - Upington d'Eskom, également approuvé en 2011 au titre du précèdent DSP, et le Projet énergétique Xina Solar One s'inscrivaient en droite ligne de l'orientation de la politique énergétique et des priorités de planification de l'électricité du GSA. Cela est reflété dans le Plan intégré pour les ressources (2010) visant à mieux diversifier les sources d'énergie, à réduire la dépendance à l'égard des combustibles fossiles par l'accroissement de la proportion de la production d'énergies renouvelables de zéro pour cent en 2010 à 21 pour cent en 2030, l'atténuation des effets du changement climatique et la promotion d'un développement durable. Ces projets sont en outre directement alignés sur l'urgent besoin du pays de renforcer les capacités de fourniture d'électricité .

### 2.1.2. Secteur des transports

L'appui de la Banque au transport ferroviaire est pleinement conforme aux objectifs de la politique de l'Afrique du Sud aux niveaux national et régional. Le cadre politique a été etayé par l'Initiative de croissance accélérée et partagée en Afrique du Sud (ASGISA), la Déclaration de politique budgétaire de 2014 et les Déclarations de politique budgétaire à moyen terme (MTBPS) ultérieures, le Plan national de développement 2030, le Nouveau cadre de trajectoire de croissance (2010) et le Plan d'action de la Politique industrielle, qui soulignent également combien il est important d'améliorer l'infrastructure de chemins de fer et de passer du mode routier au mode ferroviaire. Il en est ressorti que le coût, l'efficacité et la capacité du système logistique de transport compromettent gravement l'intensification de la croissance économique et de l'emploi, et la réduction de la pauvreté. L'investissement dans l'infrastructure de transport ferroviaire à travers le soutien apporté par la Banque à Transnet Rail a également constitué l'une des principales interventions conçue pour parer cette contrainte majeure.

Le Projet de politique de poste frontière à guichet unique de Bietbridge est d'un grand intérêt pour l'Afrique du Sud d'autant plus qu'il a permis de réduire les temps de transit et, partant, de soutenir le commerce et l'intégration régionaux. Le pays est frontalier avec six pays qui constituent des marchés importants et des sources d'importation pour l'exportation de produits manufacturés sud-africains. De plus, avec ses sept ports commerciaux biens équipés, l'Afrique du Sud sert de point de transit pour les marchandises à destination et en provenance de la région d'Afrique australe.

### 2.1.3. Alimentation en eau et assainissement

L'appui que la Banque envisage de fournir au titre de la Phase II du Projet d'alimentation en eau des Plateaux du Lesotho concorde avec les besoins de l'Afrique du Sud. La Stratégie nationale pour les ressources en eau de l'Afrique du Sud, publiée en 2013, met largement l'accent sur la gestion de l'eau dans le pays et sur les engagements pris dans le cadre des protocoles de la SADC concernant la gestion régionale de l'eau. Elle ne couvre pas la phase II du Projet d'alimentation en eau des Plateaux du Lesotho, en dépit de sa longue gestation. Un emprunteur potentiel auprès de la Banque est la Trans Caledon Tunnel Authority (TCTA), une entreprise d'État, qui finance et gère la mise en œuvre de projets économiquement viables hors budget, et qui rembourse les coûts d'investissement à partir des frais d'utilisation. Étant donné que le projet n'a pas été mentionné dans la Stratégie nationale des ressources en eau, il n'est pas possible de confirmer la conformité de cette deuxième phase du projet avec la politique gouvernementale. L'absence de clarté concernant ce projet est peut-être l'expression du caractère sensible du précédent, à savoir le Projet d'alimentation en eau des Plateaux du Lesotho - Phase I, qui a été entaché de corruption, causant des pénuries d'eau dans certaines parties du Lesotho.

**Deux petits projets pilotes d'eau ont été promus grâce à des financements de la Facilité africaine de l'eau (FAE).** L'opérationnalisation du Projet communautaire de services multi-usages de l'eau (SMU) cadre parfaitement avec les priorités nationales, d'autant plus que le concept de SMU s'inscrit dans la Stratégie nationale des ressources en eau de 2013 qui reconnaît que les services multi-usages sont un défi majeur, et promeut l'intégration harmonieuse de la fourniture d'eau aux ménages et la fourniture d'eau à d'autres fins, afin d'optimiser la production. Le Projet d'opérations de franchisage social et d'entretien des installations sanitaires scolaires est une réponse au Rapport du DWAF sur l'état des services d'assainissement en Afrique du Sud (2012), qui contient des recommandations pour la prise de mesures nationales axées sur la mise en place d'une infrastructure organisationnelle appropriée pour la gestion de l'exécution du programme d'assainissement.

### 2.1.4. Secteur financier

L'appui de la Banque au secteur financier a été pertinent, d'autant plus qu'il a permis d'accroître la disponibilité de crédits dans le pays et, plus largement, dans la région, pour le financement de l'agriculture et de l'agro-industrie. L'accès des petites et moyennes entreprises de ces deux secteurs au financement a toujours posé problème. L'appui de la Banque vise à promouvoir la participation du secteur financier à travers la fourniture de ressources additionnelles et de réduire ainsi le coût de l'argent pour ces institutions et de renforcer leurs capacités dans ce domaine.

### 2.1.5. Communications

Le Projet d'infrastructure de Broadband Infraco, bien que n'étant pas initialement envisagé dans le DSP, a été financé comme moyen de soutenir le secteur des TIC. Il s'inscrit dans la ligne des priorités du GSA, la société étant chargée de fournir des infrastructures haut débit conformément à la vision du Plan national de développement 2030 qui prévoit l'accès haut débit pour tous les citoyens d'ici à 2020.

### 2.1.6. Pertinence de la conception du DSP (de l'approbation jusqu'à l'achèvement)

La conception du DSP a apporté une réponse satisfaisante à l'incertitude qui planait quant à la réticence du GSA à emprunter auprès d'institutions multilatérales de financement par crainte d'une dépendance à

l'égard de l'aide et d'une pléthore éventuelle de conditionnalités. Bien que le pilier 1 ait prévu pour 2013 une opération de prêt d'appui budgétaire sectoriel – Économie verte résiliente au climat – celle-ci a été abandonnée faute d'avoir reçu une demande de financement. Parmi les autres facteurs qui ont entravé les opérations de la Banque en Afrique du Sud, l'on peut citer la concurrence de la part d'autres bailleurs de fonds et les procédures de la Banque, jugées fastidieuses et sources de surcoûts, ainsi qu'il ressort des conclusions de l'évaluation. Dans le cadre de sa stratégie de décentralisation, la Banque a ouvert en Afrique du Sud en 2012, son bureau régional, le Centre de ressources pour l'Afrique australe (SARC). Au terme de la période du DSP, plus de 70 % des chargés de projet, pour les projets concernant l'Afrique du Sud, étaient basés au SARC.

Pendant la durée du DSP, les besoins de l'Afrique du Sud sont demeurés stables dans l'ensemble ; il convenait dans ces conditions que la Banque poursuivît son appui. Comme souligné dans le CSMT et dans les MTBPS annuels de l'Afrique du Sud, l'axe général d'orientation de la politique est demeuré constant durant la période de mise en œuvre du DSP. La performance économique, les taux de change et les recettes de l'État étaient volatiles dans l'ensemble pendant la période du DSP, mais dans une économie riche en ressources naturelles et comparativement ouverte, la volatilité n'est pas chose surprenante ; le GSA et la politique de trésorerie se sont donc, de façon générale, attachés à stabiliser l'économie. Du fait du manque d'accès de l'Afrique du Sud à des ressources concessionnelles et des immenses compétences disponibles dans le pays (ce qui crée un besoin de produits de connaissance), un DSP ciblé était approprié.

La structure du DSP n'était pas suffisamment axée sur des actions répondant aux besoins de l'Afrique du Sud, tels que l'inégalité de revenus, le manque de logements, l'autonomisation économique des Noirs (BEE), la criminalité violente et la faiblesse de capacités institutionnelles aux niveaux sous-nationaux. Toutefois, cela dépendait essentiellement de la disposition du GSA à emprunter en vue d'un appui élargi.

L'implication accrue de la Banque dans le secteur de l'énergie (principalement Eskom) pendant la période du DSP ne découlait pas d'un changement d'axe planifié mais plutôt du fait que certains autres projets ne sont pas entrés en vigueur. L'absence de matérialisation d'autres projets pourrait s'expliquer par le fait que la Banque exige des garanties souveraines du risque que le GSA n'était pas disposé à accorder, estimant que le gouvernement risquait, en le faisant, de freiner l'élan des sociétés d'État à fonctionner sur des bases rigoureusement commerciales en entreprenant les vérifications préalables appropriées et l'évaluation des projets avant tout investissement.

## 2.2. Efficacité

### 2.2.1. Efficacité dans la réalisation des objectifs

**Les investissements dans l'infrastructure prévus au titre du pilier 1 du DSP ont été efficaces en partie.** Les investissements réalisés dans cette catégorie ont permis d'accroître la capacité de production et de transport de l'énergie, et aidé Eskom à résoudre les problèmes de longs délestages et coupures de courant qui ont ralenti la performance du secteur privé et affecté les ménages. L'appui de la Banque a représenté pour Eskom le financement le plus important jamais obtenu et son plus gros prêt syndiqué en Afrique (696 millions d'UC). L'appui au secteur de l'énergie a ainsi démontré que les énergies renouvelables pouvaient contribuer à surmonter durablement la crise énergétique, cet appui ayant permis d'achever avec succès des projets d'énergie éolienne et d'énergie solaire. Dans l'ensemble, la production d'énergies renouvelables en Afrique du Sud a été dopée par le Programme de production indépendante d'énergies renouvelables grâce auquel le GSA compte produire 13 327 MW d'énergie verte d'ici à 2025. Un succès rapide du Projet énergétique Xina Solar One en Afrique du Sud devrait contribuer à accélérer l'utilisation des énergies renouvelables dans le pays, et la fourniture de celles-ci au réseau national par des producteurs privés est également souhaitable et conforme aux objectifs stratégiques énoncés dans le Programme de production énergétique indépendante. Toutefois, le prêt de 156 millions d'UC pour Upington prévu dans le DSP a été annulé du fait de retards excessifs et

de défis techniques. D'autre part, un projet visant à fournir des locomotives et du matériel roulant a été achevé avec succès bien que son efficacité en termes d'augmentation de la proportion de fret ferroviaire en Afrique du Sud ne soit pas encore avérée. De même, les lignes de crédit déployées sur le territoire sud-africain n'ont apporté qu'une contribution partielle au développement de l'agriculture et de l'agro-industrie envisagé.

**Les investissements visant à soutenir l'intégration régionale, réalisés au titre du pilier 2 du DSP, n'ont pas été efficaces dans l'ensemble.** L'ouverture de lignes de crédit a permis d'accroître la disponibilité de financement dans la région, mais il est difficile d'établir un quelconque lien avec l'intégration régionale. En temps utile, l'amélioration de la fourniture d'électricité (soutenue au titre du pilier 1) pourrait permettre d'accroître le partage de l'électricité entre l'Afrique du Sud et ses pays voisins. Les autres initiatives telles que les projets de poste frontière à guichet unique et les projets régionaux d'eau n'ont pu se concrétiser comme envisagé. Le prêt d'entreprise à Transnet, prévu au titre du pilier 2, a été utilisé mais son impact direct sur l'intégration régionale n'est pas avéré.

## 2.3. Résultats en matière de développement

Malgré la faiblesse de l'impact des résultats attribuables à l'appui fourni au titre du pilier 2, la mise en œuvre du pilier 1 du DSP a permis d'atteindre certains résultats et objectifs de développement escomptés. Dans le secteur de l'énergie, l'on a obtenu des résultats en matière de développement, lesquels se sont traduits par une augmentation de la capacité de production et une diminution des pénuries d'électricité qui ont marqué l'Afrique du Sud pendant la première partie de la période du DSP (2013-2016). À priori, et malgré l'absence de données, cela pourrait avoir contribué à l'augmentation de la production industrielle et, en définitive, à une augmentation des revenus (à travers la création d'emplois) et à un mieux-être (à travers l'augmentation de la consommation). De même, s'agissant des ménages, la baisse des délestages pourrait avoir amélioré le bien-être. Les résultats prévisionnels des investissements ferroviaires sur le développement ont probablement été atteints, en termes de disponibilité et de fiabilité accrues des locomotives et du matériel roulant, bien que cela n'ait pas encore permis d'accroître les volumes de fret ferroviaire, comme envisagé.

**La Banque a également contribué positivement au développement des énergies renouvelables en Afrique du Sud.** L'accroissement de la production d'énergie solaire a eu un double résultat. Il a, d'une part, amélioré la fourniture d'électricité et, d'autre part, permis de réduire les méfaits des systèmes de production au charbon sur le changement climatique. Le Rapport d'achèvement du DSP n'a pas suffisamment reconnu les réalisations dans ce domaine et, dans le futur DSP, les énergies renouvelables n'ont pas été suffisamment mises en exergue. S'agissant de l'appui au secteur financier, les opérations de lignes de crédit ont apparemment favorisé le développement, bien que l'on ne dispose que de preuves parcellaires. Toutefois, des exemples tels que le prêt à Land Bank qui a servi à financer une usine de fabrication de carton près d'Ugie et Maclear, laissent prévoir une création accrue d'emplois et de meilleures perspectives de développement pour ces communautés.

## 2.4. Résultats additionnels non escomptés

Il y a eu un effet externe positif associé au processus de syndication d'un financement conséquent qui s'est déroulé durant la mobilisation de ressources en soutien à Eskom, lequel a rehaussé le profil de la Banque auprès des banques commerciales opérant dans la région. Il a également approfondi la compréhension des procédures de la Banque au sein des institutions financières privées en Afrique du Sud, ce qui a facilité le suivi des actions de syndication.

## 2.5. Efficience

### 2.5.1. Respect des délais

**Le taux de décaissement du portefeuille de la Banque en Afrique du Sud s'est amélioré pendant la période du DSP.** Les détails sont présentés à l'Appendice C1). Cette amélioration est le fruit de l'effort consenti par le RDGS et par d'autres pour s'attaquer aux facteurs qui compromettent l'entrée en vigueur des prêts et leur décaissement. Au début de la période du DSP, le portefeuille a enregistré d'importants retards ; par exemple, le Projet énergétique de Medupi n'est entré en vigueur qu'au bout de trois ans et demi. Les efforts réalisés en termes d'amélioration de la supervision ont permis de remettre sur les rails des projets tels que Medupi et Xina Solar 1. Un certain nombre de projets ont été annulés, ce qui donne l'impression que le portefeuille de la Banque s'est beaucoup amélioré. Pourtant, les projets annulés sont toujours perçus comme une perte d'efforts ; ils ont vraisemblablement nui aux relations avec les futurs bailleurs de fonds, et ont représenté un coût d'opportunité substantiel.

### 2.5.2. Progrès dans la mise en œuvre

Plusieurs prêts en faveur des projets ont été annulés ou retardés, ce qui laisse supposer des faiblesses dans la qualité à l'entrée ou un manque de réactivité de la part du gouvernement, qui ont miné la pertinence du portefeuille du point de vue de la mise en œuvre. Le nombre des projets portant l'annotation « Aucune demande de financement reçue ou projet abandonné » dans les rapports périodiques de la Banque, suscite de vives préoccupations. Il aurait été utile de disposer, dans le Rapport d'achèvement du DSP, d'informations additionnelles sur les raisons de l'abandon des projets. Cinq projets d'infrastructure (dont Upington), et un projet d'intégration régionale ont été annulés. Deux autres projets d'infrastructure (Projet de Housing Investment Partners et Phase II du Projet d'alimentation en eau et d'assainissement de Mokolo-Crocodile) et un Projet de voie ferrée régionale de Transnet (Swaziland-Afrique du Sud) ont enregistré des retards qui ont débordé la période du DSP. Cela donne à réfléchir quant au réalisme de la préparation des projets par la Banque. Du point de vue de la Théorie du changement, le fait que nombreux projets ne parviennent pas au stade de l'entrée en vigueur (en utilisant les critères d'OPSCOM) semble indiquer, soit que l'offre de la Banque ne cadre pas assez avec les besoins des parties prenantes pour assurer le décaissement des fonds, soit que d'autres problèmes se posent concernant les opérations de la Banque.

## 2.6. Durabilité

La demande de capacité de production et de transport d'électricité financée par la Banque devrait demeurer forte. Par ailleurs, le transport de marchandises par voie ferrée a diminué durant la période du DSP, du fait essentiellement de facteurs externes, notamment les tendances défavorables concernant la production de certains minéraux et les problèmes de concurrence, qui ont affecté la production de véhicules. La hausse générale des revenus et la croissance démographique (résultant toutes deux d'accroissements naturels et de l'immigration nette au sein de la région), devraient continuer de stimuler la demande tant d'énergie que de transport. Une autre dimension indispensable pour assurer la viabilité concerne l'entretien des biens, un domaine dans lequel l'Afrique du Sud se distingue, d'autant plus qu'Eskom se met régulièrement à jour concernant les travaux d'entretien et de réhabilitation. S'agissant de l'ouverture de lignes de crédit en faveur du secteur privé par le biais d'intermédiaires financiers, il est difficile d'évaluer la viabilité des projets financiers. Il est en outre difficile en soi, d'assurer le suivi des résultats des prêts transfrontaliers, et le fait de recourir à des institutions de financement intermédiaires permet difficilement de déterminer la viabilité des projets qui ont bénéficié de soutien. Il n'est donc pas possible, sur la base des preuves disponibles, de tirer des conclusions formelles quant à la viabilité de ces projets et initiatives bénéficiaires.

### 2.7. Gestion des risques

La Banque a identifié les principaux risques, grâce à une bonne appréciation des problèmes auxquels l'Afrique du Sud est confrontée, mais elle a sous-estimé l'impact que les retards liés à la préparation et à la mise en œuvre des projets pouvaient avoir. Comme souligné dans les rapports d'achèvement de projet et les rapports de supervision du DSP, la faiblesse de capacité de l'emprunteur ainsi que les dérapages dans la passation des marchés et la construction ont affecté la performance. Les efforts substantiels déployés par le RDGS ont permis de réduire le nombre de projets signalés dans le portefeuille, qui ne comptait aucun projet âgé au terme de la période du DSP (en partie du fait de l'annulation des projets non performants). De façon générale, l'attitude de prudence adoptée par la Banque concernant les risques a favorisé des retards dans la mise en œuvre et l'annulation pure et simple de certains projets proposés. Des questions telles que les garanties souveraines exigées par la Banque dans le secteur de l'eau et plus récemment dans le secteur de l'énergie, pour respecter ses normes en matière de gestion du risque, et la réticence du GSA à se soumettre à cette exigence n'ont pas fait l'objet d'une attention suffisante pendant la préparation du DSP. Cela a été confirmé à l'équipe de DSPE au cours des entretiens qui ont eu lieu avec des fonctionnaires du GSA, qui ont insisté sur le fait que la Banque devrait trouver des instruments plus adaptés à l'Afrique du Sud.

## 3. PERFORMANCE DE LA BANQUE

La performance de la Banque a été jugée non satisfaisante dans l'ensemble, du fait de la faiblesse des progrès accomplis durant la mise en œuvre dans les domaines autres que le secteur de l'énergie, et du manque de prise en compte des questions transversales, notamment celles liées à l'égalité des genres, au VIH/sida et à la criminalité violente. L'appui de la Banque a largement permis à l'Afrique du Sud de combler l'important déficit de production d'électricité auquel elle était confrontée. La mise en œuvre réussie des projets d'énergies renouvelables, dans le secteur tant public que privé, est également une réalisation majeure. De même, la syndication par la Banque d'un prêt conséquent représente une avancée majeure qui devrait améliorer sa réputation et son profil. Dans les autres domaines, en revanche, la contribution de la Banque a été modique : les progrès dans le secteur de l'eau ont été plus faibles que prévu ; en termes d'investissement ferroviaire (locomotives et matériel roulant), elle n'a financé qu'un projet ; quant au programme d'intégration régionale et aux activités hors-prêt, les réalisations sont insignifiantes.

### 3.1. Programme de financement

Dans l'ensemble, la mise en œuvre du DSP n'a pas été entravée par des questions de disponibilité de financement de la part de la Banque, mais plutôt par la réticence du GSA à emprunter. La lenteur des décaissements et les annulations sont l'expression de la complexité des procédures. S'agissant toutefois des activités hors-prêt, leur mise en œuvre a été fortement compromise par la dépendance à l'égard des dons du FAT-PRI et du Fonds fiduciaire FAE. L'évaluation d'IDEV a jugé que la complexité des procédures d'approbation et de gestion a nui aux activités de conseils financées sur les ressources du FAT-PRI et du Fonds fiduciaire. Sur les neuf dons du FAT-PRI et du Fonds fiduciaire FAE figurant parmi les opérations hors prêts indicatives prévues pendant la période du DSP 2013-2017, aucun n'a atteint un taux de retrait (ou taux de décaissement) de 50 % pendant la période de vie du DSP. En outre, les ressources du FAT-PRI et du Fonds fiduciaire étaient limitées et difficilement accessibles en raison de retards indus dans le traitement des demandes.

## 3.2. Gestion de la mise en œuvre du programme

La mise en œuvre du programme, après l'approbation par le Conseil d'administration des prêts spécifiques, s'est déroulée conformément aux procédures-types d'entrée en vigueur, de décaissement, d'information financière et d'audit, et de clôture. Durant la mise en œuvre du DSP, d'importants défis se sont posés à chaque phase, en partie du fait d'une méconnaissance des procédures de la Banque par les fonctionnaires du GSA, et du changement fréquent de personnel tant au niveau du GSA que de la Banque. Un cas spécifique est celui du Projet énergétique de Medupi d'Eskom approuvé en 2009, mais qui n'est entré en vigueur qu'en 2015. Les retards dans la construction ont également entraîné la prolongation de la mise en œuvre d'environ trois années et demie. De même, le Projet de parc éolien de Sere, malgré quelques problèmes contractuels qui se sont posés à ses débuts, est entré en vigueur en 2015. Le Projet d'Upington d'Eskom a été engagé durant le DSP 2013-2017 mais, cinq ans après son approbation, aucun décaissement n'a été effectué. Les questions de gestion du programme sont plus compliquées lorsqu'il s'agit d'activités (généralement hors prêt) financées par des dons du FAT-PRI et du Fonds fiduciaire FAE.

Les records de retards en matière de premier décaissement ont concerné les dons, avec une moyenne de plus de deux ans, soit près de deux fois le retard moyen pour les prêts aux projets et les lignes de crédit. L'une des raisons les plus probables de tels retards concernant certains projets réside dans les procédures de traitement des dons de la Banque, apparemment complexes à appliquer.

Malgré la performance généralement insatisfaisante en matière de décaissement, RDGS est parvenu, ces dernières années, à accélérer tant soit peu les décaissements. L'évaluation d'IDEV a toutefois souligné que ces progrès découlaient du caractère cyclique des approbations et que l'accélération des projets en retard s'explique par le nombre peu élevé d'approbations avant la période du DSP.

## 3.3. Suivi et évaluation

Le portefeuille sud-africain a été soumis à une multitude de processus de revue pendant le cycle du DSP, ainsi qu'il suit :

- Un plan d'amélioration du portefeuille pays (PAPP) a été préparé en 2012, puis mis à jour en 2014 et 2015 ;
- Le Rapport d'achèvement du Document de stratégie pays 2013-2017 combiné avec le Rapport sur la performance du portefeuille pays de 2017 ;
- Une revue à mi-parcours du Document de stratégie pays 2013-2017 et une Revue de la performance du portefeuille pays ont été entreprises en 2015.

La Revue à mi-parcours du DSP comprend un Cadre de résultats de la stratégie pays. Bien qu'il soit calqué sur la structure du Rapport d'achèvement du portefeuille du DSP 2017, sa présentation est plus claire, avec des en-têtes de sous-sections. Il serait peut-être opportun d'adopter un système cohérent de numérotation pour les deux documents.

**Le CPIP 2012 a abordé trois questions majeures liées au portefeuille :** i) l'état de préparation de la mise en œuvre et son efficacité ; ii) la gestion fiduciaire ; et iii) les sauvegardes environnementales et sociales. Sur les neuf actions identifiées durant la revue à mi-parcours de 2015, la mise en œuvre est totalement achevée pour cinq d'entre elles, à savoir : la qualité pendant l'exécution, les insuffisances en matière de publication d'information, les lacunes en matière d'établissement de rapports, les retards liés aux approbations de marchés et à l'insuffisance de suivi des questions sociales et environnementales. Trois actions étaient toujours en cours d'exécution en 2015, notamment la qualité à l'entrée, les retards liés à l'entrée en vigueur et les retards liés aux approbations du gouvernement auxquels il faut ajouter la faible utilisation des systèmes nationaux.

**Le CPIP 2015 a identifié plusieurs questions récurrentes,** notamment les retards liés à la satisfaction des conditions préalables à l'entrée, la mauvaise qualité à l'entrée due en partie à l'absence d'études de faisabilité exhaustives (ce qui en retour reflète le manque de financement en dons pour soutenir la préparation des projets). Les autres questions se déclinent comme suit : insuffisance de S&E de certains projets, inefficacité des politiques de dotation en personnel, notamment des CEP, insuffisance de connaissance des procédures et règlements de la Banque, méconnaissance des conditions de prêt de la Banque et disponibilité de prêts, et délais excessifs de l'approbation d'un prêt à sa signature, ce qui fait passer les opérations du secteur privé au rouge.

### 3.4. Partenariat et coordination des bailleurs de fonds

En tant que pays à revenu intermédiaire, l'Afrique du Sud n'est pas tributaire de l'aide, ce qui rend les processus de collaboration et de coopération avec les bailleurs de fonds moins dynamiques que dans les autres pays africains. Toutefois, le RDGS participe au partage d'informations et aux efforts de collaboration, le cas échéant, notamment en ce qui concerne l'intégration régionale. En outre, il existe peu d'opportunités de cofinancement bien que, durant la période du DSP, la Banque ait financé la Stratégie nationale de transport intégré (une opération hors prêt) conjointement avec le GIZ.

## 4. SYNTHÈSE DE LA PERFORMANCE GÉNÉRALE DU DSP

### 4.1. Évaluation générale

La présente Note de validation du DSP conclut que le portefeuille répondait certes pertinemment aux besoins de l'Afrique du Sud mais qu'il n'a pas suffisamment pris en compte les questions transversales. Les grands investissements qui ont été réalisés dans le secteur de l'énergie ont permis d'accroître la disponibilité de l'électricité, de réduire les délestages et de promouvoir les énergies renouvelables (énergie éolienne et solaire), mais d'autres volets du portefeuille prévisionnel (dans le secteur de l'eau par exemple) n'ont pas été mis en œuvre. De même, les progrès en matière d'intégration régionale n'ont pas été satisfaisants. Certaines réalisations ont été rendues possibles grâce aux lignes de crédit mais leur impact sur le développement n'a toutefois pu être établi. Les perspectives en ce qui concerne la viabilité du portefeuille en cours sont bonnes, vu qu'il est axé sur des secteurs clés (énergie, transport). La mise en œuvre des activités hors prêt a été lente. L'évaluation de validation juge la performance générale insatisfaisante, comparativement au Rapport d'achèvement du DSP qui l'a estimée satisfaisante (Tableau 2) :

**Tableau 2 : Synthèse de la Performance**

| Critère d'évaluation | Synthèse de la performance | Notation |
|---|---|---|
| Pertinence | Portefeuille très pertinent pour les besoins de l'Afrique du Sud, les stratégies gouvernementales, et conforme aux priorités des « High 5 » et des autres bailleurs de fonds. Toutefois, le DSP n'a pas suffisamment pris en compte les questions transversales, | Satisfaisant |

| Critère d'évaluation | Synthèse de la performance | Notation |
|---|---|---|
| | notamment celles liées au genre, au VIH/sida et à la criminalité violente. Par ailleurs, la pertinence de la conception pose question compte tenu des problèmes de mise en œuvre. | |
| Efficacité | Les investissements dans le secteur de l'énergie ont permis de combler le déficit en énergie de l'Afrique du Sud, d'éviter les baisses de production et la dégradation des conditions de vie des consommateurs du fait des délestages. Ils ont soutenu le secteur privé à travers des prêts visant à étendre l'intégration des services financiers au niveau régional. Ils ont favorisé le transport ferroviaire, bien qu'ils n'aient pas contribué au passage du mode routier au mode ferroviaire. Les progrès, en ce qui concerne l'appui au projet d'eau brute et la majorité des interventions axées sur l'intégration régionale, ont été lents, comme ce fut le cas pour la plupart des activités hors prêt. L'écart entre le portefeuille prévisionnel et le portefeuille réel est énorme. | Insatisfaisant |
| Efficience | Le taux de décaissement en ce qui concerne le portefeuille de l'Afrique du Sud s'est amélioré pendant la période du DSP. Ce taux est faible s'agissant des opérations hors prêt. Plusieurs prêts aux projets ont été annulés ou retardés, ce qui laisse supposer des faiblesses dans la qualité à l'entrée, les délais de réaction ou la compétitivité. | Insatisfaisant |
| Viabilité | La demande en capacité de production et de transport d'électricité devrait demeurer forte bien que le fret par voie ferrée ait diminué durant la période du DSP. La hausse des revenus et la croissance démographique devraient continuer de stimuler la demande. L'Afrique du Sud se distingue en matière d'entretien des biens. Les fournisseurs d'énergie du secteur privé veillent au bon entretien de leurs actifs par souci d'efficacité. L'octroi de prêts au secteur privé par le biais d'intermédiaires rend difficile la détermination de la viabilité des projets financés dans le cadre des LdC. | Satisfaisant |
| Notation générale | | Insatisfaisant |

## 4.2. Observations sur la conception, la mise en œuvre et l'utilisation du processus de S&E

Tout cadre de résultats devrait s'appuyer sur une théorie du changement solide. Cela n'est toutefois pas apparent dans le DSP, ce qui n'a pas permis, dans le cadre du travail de suivi et évaluation, d'établir des liens absolus entre contributions, activités, réalisations, résultats et impacts attendus.

Comme mentionné précédemment, les indicateurs du Cadre de résultats avaient un caractère trop macroéconomique pour traiter correctement des questions transversales. Le cadre comportait également très peu de détails sur les prêts au secteur financier et les résultats qu'on en attendait. La Banque a préparé des Évaluations de l'additionnalité et des résultats de développement (ADOA) pour ses prêts au secteur financier mais le Cadre général des résultats du DSP n'en contient pas de résumés. Il n'existe pas de preuve de l'utilisation du cadre de résultats comme outil dynamique de suivi. Bien que le Cadre de résultats ait été utilisé lors de la revue à mi-parcours de 2016, l'on n'a pas à l'époque saisi cette occasion pour y inclure des indicateurs de performance plus détaillés ; au contraire, au moment du Rapport d'achèvement du DSP, les indicateurs incorporés étaient légèrement moins détaillés.

L'on pourrait envisager d'élargir le Cadre de résultats en y intégrant une matrice des risques du portefeuille, aux fins d'évaluer les risques systémiques évolutifs. La forte concentration de la Banque sur le secteur de l'énergie constitue un risque, et résulte d'une certaine absence de levier dans les autres secteurs. Bien qu'il n'existe pas de solution facile à cette situation, un meilleur financement des interventions hors prêts par la Banque, en utilisant ses ressources propres en l'absence de ressources PRI ou du Fonds fiduciaire, pourrait permettre à la Banque d'être mieux renseignée sur les opportunités disponibles. RDGS doit par ailleurs insister pour une simplification des procédures opérationnelles du Fonds fiduciaire afin qu'elles soient plus conformes aux pratiques des pays clients (c.-à-d. promouvoir les systèmes des pays clients).

### 4.3. Observations sur la qualité du RA du DSP et sur le respect des délais

Le Rapport d'achèvement du DSP a été bien élaboré, dans l'ensemble, mais il aurait gagné à mettre plus d'accent sur les résultats, l'identification des risques et les mesures d'atténuation, les délais et l'évolution du portefeuille pendant la période du DSP, ainsi que sur la cohérence du portefeuille et les opportunités d'apprentissage croisé. Du fait de l'inadéquation de la matrice des résultats, l'établissement des liens entre les prévisions et les réalisations laissait à désirer. Il n'y avait en outre aucune preuve de l'utilisation de la matrice des résultats comme outil de gestion pendant la mise en œuvre du programme.

Dans le traitement des risques, les aspects portant sur les types de risque (par exemple politique, financier et économique) et niveau de risque (projet, sectoriel ou macroéconomique) n'ont pas été suffisamment analysés. Le Mécanisme de revue de la performance du portefeuille pays fournit une occasion privilégiée de gérer les risques de façon systémique. Il aurait été avantageux d'inclure des analyses additionnelles sur la base des conclusions des RPPP entreprises pendant la période du DSP.

Le portefeuille a naturellement évolué pendant la période du DSP mais la manière dont les délais et les principaux indicateurs ont été présentés ne permet pas au lecteur de comprendre quels étaient les principaux jalons et quelles ont été leurs implications pour la Banque, en termes de risques liés aux prêts. L'analyse des retards et de leurs causes aurait permis de comprendre s'ils sont liés aux processus ou aux ressources, en ce qui concerne la Banque, aux manques de capacités, en ce qui concerne l'emprunteur ou le bénéficiaire, ou s'il faut chercher les causes ailleurs. Cela a certes été fait concernant le Projet d'électricité de Medupi d'Eskom mais, dans la majorité des autres cas, aucune explication n'a été fournie.

Un trait récurrent du portefeuille a été l'absence de demandes de financement de la part du gouvernement pour certains projets ou opérations convenus, ce qui a entraîné l'abandon des propositions. Le Rapport d'achèvement du DSP n'a quasiment pas fait cas des raisons de cette situation. Il peut s'agir de médiocrité ou d'insuffisances dans la préparation (qualité à l'entrée), de retards dans la gestion des tâches, de lenteur dans le traitement, de lenteur dans la passation des marchés, et de manque de compétitivité des conditions de l'offre financière ou d'évolution des besoins de l'emprunteur. Une omission de taille concerne les difficultés d'obtention de garanties souveraines du risque pour les prêts aux sociétés d'État, lesquelles ont engendré des retards et peuvent avoir contribué à une perte d'intérêt pour des secteurs clés tels que celui de l'eau. En l'absence d'une analyse cohérente et exhaustive des raisons qui ont conduit à la cessation ou à l'annulation de certains projets, l'on ne pourra identifier des mesures correctives qui permettront, dans la prochaine Stratégie pays, de remédier à ces problèmes afin d'améliorer la performance.

La structure de base du rapport, notamment la combinaison du Rapport d'achèvement du DSP avec la Revue de la performance du portefeuille pays 2017, semble appropriée, mais les preuves sur lesquelles se fonde le texte sont dans certains cas dépassées. Par exemple, les indicateurs de performance clés contenus dans l'Annexe 5 se rapportent au portefeuille en cours, pourtant les données qui y figurent sont datées de mars 2017. Étant donné que la présentation à CODE était prévue le 28 novembre 2018, certaines des sources d'information étaient donc dépassées d'au moins six mois ou plus.

# 5. ÉVALUATION DES PRINCIPALES LEÇONS TIRÉES ET RECOMMANDATIONS

## 5.1. Leçons tirées

Le Rapport d'achèvement du DSP identifie sept leçons que la Banque doit tirer de la mise en œuvre du DSP. Elles sont résumées et commentées ci-après :

1. ***Les principaux défis qui se posent à l'Afrique du Sud en matière de développement sont liés aux niveaux élevés de pauvreté, de chômage et d'inégalité des revenus.*** Pour relever ces défis, il faudrait un mix bien équilibré de politiques macroéconomiques, structurelles et microéconomiques axées sur l'amélioration du climat général des affaires. Le mix de politiques ne doit pas avoir pour seul but de faciliter les investissements dans des infrastructures préalables, mais également de promouvoir des réformes juridiques et réglementaires axées sur la suppression des restrictions à l'accès des acteurs du secteur privé au marché (attraction) et de fournir un appui direct aux industries de transformation. Le mix de politiques doit inclure l'intégration régionale, le maintien d'une stabilité macroéconomique et le développement de compétences. Cette observation est appropriée et identifie correctement la nécessité, au plan stratégique, de prêter plus d'attention aux besoins et aux défis spécifiques de l'Afrique du Sud, en tant que PRI de la tranche supérieures, et d'accélérer la réindustrialisation afin de s'attaquer aux problèmes prioritaires qui se posent à cette économie à deux niveaux. Cela étant, le rôle que peut jouer la Banque au niveau politique est en réalité limité, car le Gouvernement sud-africain n'est apparemment pas très réceptif aux conseils politiques extérieurs, du fait du dynamisme de son économie politique.

2. ***La syndication, le cofinancement et les prises de participation sont des instruments de financement novateurs qui connaissent de beaux jours en Afrique du Sud, comme l'a souligné avec justesse le RADSP.*** Il faudrait cependant prêter plus d'attention aux risques liés à l'acheminement de nouveaux fonds aux pays à haut risque par le biais du secteur financier sud-africain, en demeurant néanmoins attaché aux principaux objectifs de développement de la Banque (création d'emplois, appui aux PME et soutien à la responsabilisation environnementale et sociale). Cela représente un défi car la rétrocession de prêts par des intermédiaires ne fait quasiment pas l'objet de suivi ou de contrôle de la part de la Banque, notamment en ce qui concerne les portefeuilles qui fusionnent les ressources de la Banque avec celles d'autres acteurs.

3. ***Le RADSP souligne à juste titre la nécessité de s'assurer que la Banque réponde avec flexibilité et rapidité aux nouveaux besoins et opportunités.*** Une formulation trop drastique des piliers risque de rendre difficile une réponse favorable de la Banque aux demandes de financement, et lui faire perdre ainsi d'importantes occasions d'affaires. Il est essentiel de trouver un juste milieu entre flexibilité dans les réponses, et utilisation du cadre de résultats initial comme outil de gestion au risque d'entraver l'innovation et la promptitude des réponses face aux opportunités.

4. ***Comme l'a si bien reconnu le RADSP, pour positionner la Banque comme une véritable institution de connaissance, il est essentiel de s'assurer que la collaboration avec les partenaires au développement, le monde universitaire, les groupes de réflexion et les organismes gouvernementaux soit un principe clé dans toutes les nouvelles EES.*** Le RADSP recommande également que la Banque soit plus zélée dans la fourniture d'avis politiques de qualité au gouvernement.

5. ***Pour le suivi et la mesure des résultats, le Cadre de résultats du DSP doit identifier des données de référence et des résultats et réalisations cibles réalistes, basés sur une théorie du changement solide, comme l'a si bien relevé le RADSP.*** Il souligne que le cadre figurant dans le DSP doit être solide et les indicateurs mesurables.

6. ***Le RADSP souligne à juste titre la nécessité de renforcer l'accent sur la qualité à l'entrée des projets du secteur privé afin de faciliter la mise en œuvre du DSP.*** L'utilisation des systèmes nationaux d'acquisition réduira les erreurs et les retards dans la passation des marchés.

7. ***Pour un PRI de la tranche supérieure tel que l'Afrique du Sud, l'utilisation du système et des procédures nationaux de passation des marchés est souhaitable et s'avère la solution idoine pour des acquisitions judicieuses.*** Aussi longtemps que les règles et procédures de la Banque seront utilisées, une formation appropriée pour le personnel de la CEP et le personnel chargé des acquisitions dans les organes d'exécution sera nécessaire.

8. ***Outre les leçons mentionnées ci-dessus, il y en a d'autres qui portent sur la nécessité d'accroître les synergies entre les différents volets des opérations de la Banque, ce qui doit être clarifié dans le DSP.*** Il est essentiel d'assurer la complémentarité entre les opérations de prêt et les opérations hors prêt (en cours ou prévisionnelles). Par exemple, le renforcement des capacités statistiques doit compléter le renforcement de l'accent sur la performance et la mesure des résultats.

### 5.2. Recommandations du RADSP

Le RADSP a invité le gouvernement à : (a) accélérer les procédures de signature pour permettre de remédier aux retards liés au démarrage ; (b) accélérer l'adoption d'une nouvelle loi unifiée sur la passation des marchés publics et de demander que les procédures d'acquisition anticipée soient utilisées, notamment pour les projets d'infrastructure complexes ; et (c) insister auprès des organes d'exécution sur la nécessité de soumettre à temps les justificatifs des dépenses afin d'éviter les retards dans les décaissements, et améliorer la communication entre les parties prenantes. Il s'agit en l'occurrence de questions de procédure, et le Rapport de validation du DSP y adhère.

Pour le prochain DSP 2018-2022, le Rapport d'achèvement du DSP a proposé qu'il ait pour thème « Soutenir la transformation en vue d'assurer une croissance inclusive et de créer des emplois », et qu'il repose sur deux piliers : (1) Promouvoir l'industrialisation ; et (2) Approfondir l'intégration régionale. La poursuite de l'appui à l'intégration régionale tient au fait que l'Afrique du Sud joue, au sein de la SADC, un rôle très important de moteur régional de la croissance et de pays industrialisé. Cela étant, le DSP 2013-2017 a montré combien il était difficile de mettre en œuvre les projets régionaux. Il est par ailleurs surprenant, au regard des immenses progrès accomplis par la Banque en Afrique du Sud en matière d'appui aux énergies renouvelables, que ce domaine d'intervention potentielle ait été à peine mentionné. Il faudrait peut-être revoir le rôle que le secteur de l'énergie jouera dans l'appui de la Banque à l'industrialisation en Afrique du Sud

## 6. SYNTHÈSE DE LA VALIDATION

Le rapport d'achèvement du DSP souligne que « la performance générale du portefeuille du secteur public et privé de la Banque est satisfaisant dans l'ensemble ». Il relève une amélioration de la gestion du portefeuille de la Banque depuis l'ouverture de RDGS, un progrès dans les délais de traitement des demandes du gouvernement et une collaboration plus étroite entre la Banque et le personnel chargé de l'exécution des projets. Il a fait spécifiquement état des indicateurs de performance ci-après :

- Performance générale du portefeuille : elle a été jugée satisfaisante avec une note de 3,13 sur une échelle de 1 à 4.

- Nombre global de projets signalés: régression de 11 en mai 2014 à 3 en mars 2017;

- Engagements à risque : 5,7 % du portefeuille;

- Taux de décaissement : progression de 42,4 % en 2013 à 81,2 % en 2017. (Il faudrait cependant souligner que plusieurs projets ont été annulés en l'absence de demandes de décaissement ; ces taux concernent donc un portefeuille réduit).

- Délai moyen entre l'approbation et le premier décaissement : 1,4 année, avec un minimum de trois mois pour la ligne de crédit à Nedbank et IDC, et un maximum de 2,9 années pour le Deuxième projet de renforcement des capacités statistiques.

Ces améliorations ont néanmoins trait, davantage aux processus qu'aux résultats. Cette revue confirme certes l'évolution positive de la performance du portefeuille de la Banque mais a relevé de nombreux domaines clés dans lesquels les résultats étaient insatisfaisants, comparés aux intentions énoncées dans le DSP au moment de son démarrage en 2013. Ils sont présentés ci-après :

1. ***Au niveau sectoriel, les objectifs de la Banque n'ont été atteints qu'en partie.*** En termes d'infrastructure, à l'exception des projets du secteur de l'énergie et d'un seul investissement ferroviaire (locomotives et matériel roulant), la performance de la Banque est en-deçà des attentes. Les interventions dans le secteur de l'eau n'ont pas démarré comme prévu. En outre, plusieurs rapports de supervision ont fait mention de certaines difficultés en cours dans le secteur de l'énergie, notamment l'opérationnalisation du grand Projet électrique de Medupi.

2. ***Les progrès en matière d'intégration régionale ont été faibles, des projets clés tels que l'initiative de poste frontière à guichet unique étant en suspens.*** La Banque a fourni des lignes de crédit qui ont été rétrocédées au sein de la région, bien que leur effet sur le développement n'ait pu être déterminé.

3. ***L'appui aux opérations hors prêt a été insatisfaisant, en partie pour n'avoir pas saisi à temps les quelques opportunités de don PRI disponibles, et aussi du fait de la lenteur des décaissements en ce qui concerne les projets déjà approuvés.***

Au regard des conclusions de la présente revue, la Note de validation du DSP soumet quatre points pour la considération de la Direction de la Banque dans des DSP futurs :

4. ***La Banque devrait revoir son approche de la gestion des risques car dans bien des cas, elle a constitué une entrave à l'obtention des résultats, comme ce fut spécifiquement le cas pour un prêt à Eskom dont l'approbation a été refusée par le Conseil d'administration.*** Le GSA s'est montré réticent à fournir des garanties souveraines aux sociétés d'État. Bien qu'elle reconnaisse à l'Afrique du Sud un statut de PRI, la Banque n'a pas fait l'effort d'adopter les systèmes nationaux, ceux de passation des marchés, par exemple. La Banque mondiale quant à elle, procède actuellement à des changements dans ce sens pour ses clients bons élèves.

5. ***Il y a lieu de renforcer l'établissement des rapports sur les résultats dans toutes les opérations de la Banque, et de s'assurer que cela soit fait, en amont, s'agissant des formats d'établissement de rapports et, en aval, pour ce qui concerne les prêts aux projets.*** Les lignes de crédit doivent bénéficier d'une attention et d'efforts particuliers à cet égard.

6. ***La Banque doit être plus réaliste concernant ses intentions et les calendriers. Le DSP 2013-2017 s'est avéré trop optimiste quant à ce qui était réalisable, ce qui a entraîné de nombreuses annulations de projets et des décaissements de prêts/dons incomplets.*** Le prochain DSP devrait prendre en compte les délais de préparation des projets, et comprendre une évaluation réaliste des délais d'exécution, au regard des caractéristiques nationales.

7. ***Compte tenu de l'accent qu'elle entend mettre sur la prestation de services d'infrastructure aux municipalités etc., la Banque doit veiller particulièrement à la disponibilité de financements de contrepartie suffisants et au recouvrement des coûts afin d'assurer la viabilité.***

En conclusion, la présente Note de validation juge insatisfaisante la performance générale des piliers 1) Développement de l'infrastructure et 2) Intégration régionale, comparativement à l'évaluation du RADSP qui la considère satisfaisante. L'écart tient en grande partie à la lenteur des progrès accomplis dans la mise en œuvre dans des secteurs autres que celui de l'énergie, et à la faible contribution du portefeuille aux questions transversales essentielles (telles que le VIH/sida, l'égalité des genres et le traitement des causes de la criminalité violente).

| |
|---|
| Action de suivi par IDEV:<br><br>Identifier les questions ou leçons essentielles à souligner dans la prochaine évaluation, l'EDSP, les revues sectorielles etc. Demande d'une validation de terrain additionnelle. |

# 7. ANNEXES

## Annexe 1 : Note sur la méthodologie

**Approche**

Le travail de validation a été basé sur un cadre d'évaluation conçu pour l'exercice pilote (voir détails ci-après). Il fera l'objet d'une nouvelle révision une fois que les révisions des nouvelles directives sur le DSP actuellement en cours seront terminées. L'élaboration du cadre a été basée sur les directives pour l'achèvement du DSP existantes, et guidée par les principaux critères d'évaluation de la pertinence, de l'efficacité, de l'efficience et de la viabilité utilisés pour l'établissement des résultats des évaluations. Les orientations portent sur les quatre principales dimensions d'une évaluation, à savoir : l'orientation stratégique, les résultats avec un accent sur la performance du programme, la performance de la Banque et la performance générale du DSP. La validation des informations sur l'achèvement du DSP a été fondée sur :

- **Une évaluation générale du RADSP.** Évaluation et formulation d'observations sur l'adéquation des preuves et des informations sur la performance (y compris les leçons) et le degré de prise en compte des objectifs du DSP au regard du cadre des résultats, aux fins d'éclairer les décisions concernant le prochain cycle du DSP. L'évaluation sera axée sur l'identification et la fourniture d'informations pertinentes additionnelles éventuellement omises dans les conclusions du RADSP

- **Une évaluation de la qualité du suivi et de l'établissement du rapport sur la performance** qui passe par une adéquation de la logique du programme et du degré d'alignement des activités sur les éléments contenus dans le cadre logique du programme, c'est-à-dire déterminer s'ils sont fondés sur des indicateurs clairs imputables aux interventions de la Banque, non seulement pour les opérations d'investissement mais également pour les activités non opérationnelles. (La validation a examiné ou validé la théorie du changement, le cadre de résultats du DSP, formulé des observations et proposé des améliorations, le cas échéant) ;

- **Une évaluation de la pertinence des leçons tirées.** La revue a identifié les leçons se rapportant aux facteurs susceptibles d'améliorer l'orientation des résultats des DSP de la Banque.

Le processus de validation ne s'est pas attardé sur la notation du RADSP mais il en a plutôt examiné la qualité en se fondant sur les directives pour sa préparation.

**Collecte des données et analyse**

Dans le cadre du processus d'évaluation, l'on a utilisé des données secondaires et, dans une certaine mesure, des données primaires à travers des consultations avec des parties prenantes pertinentes. Les informations résultent d'une revue approfondie de toute la documentation pertinente, notamment : les précédentes évaluations qui mettent l'accent sur les interventions en Afrique du Sud, les résumés des activités de supervision des projets, les rapports des revues à mi-parcours du DSP, les rapports annuels de revue des activités, les données statistiques sur la situation socioéconomique nationale et autres présentations de preuves sur les indicateurs de performance. Les chargés de projet des différents projets du portefeuille ont été consultés ainsi que l'économiste-pays à travers des entretiens semi-structurés en vue de clarifier et de valider les lacunes dans les données.

**Évaluation de la validation du DSP et cadre de notation**

***Évaluation des résultats généraux***

| Référence de la notation | Description et critère d'appréciation | Observations |
|---|---|---|
| Atteint | Le programme d'assistance a enregistré des progrès spectaculaires pour tous les principaux objectifs pertinents et son impact sur le développement pour l'un ou plusieurs d'entre eux était aligné sur les meilleures pratiques ;<br>Aucune insuffisance majeure n'a été relevée dans la présentation du rapport d'évaluation de la performance en ce qui concerne le cadre de résultats du programme (violation des sauvegardes ou conséquences négatives inattendues, par exemple) ;<br>Tous les objectifs quantitatifs ont été atteints. | L'on s'attend habituellement à des preuves pour plus de 75 % des éléments de l'évaluation. |
| Atteint<br>en grande partie | Le programme d'assistance a enregistré des progrès pour tous les principaux objectifs. Aucune réalisation en termes de meilleure pratique, ni d'insuffisance majeure n'a été identifiée ;<br>Quelques insuffisances dans les résultats de développement dans un ou plusieurs domaines ;<br>La plupart des objectifs quantitatifs ont été atteints. | |
| Atteint<br>en partie | La majorité des programmes d'assistance n'ont pas atteint leurs objectifs, ou ne l'ont atteint qu'en partie ;<br>Aucun progrès acceptable n'a été enregistré concernant la plupart de ses principaux objectifs, et (a) soit il n'a pas tenu compte d'une contrainte de développement critique ; (b) soit il a présenté une insuffisance majeure, une violation de sauvegarde, par exemple. | |
| Non Atteint | Le programme d'assistance n'a enregistré aucun progrès acceptable pour aucun de ses principaux objectifs et n'a pas tenu compte d'une contrainte de développement critique, ou alors il a présenté au moins une insuffisance majeure, par exemple une violation de sauvegarde ou une mauvaise performance concernant un thème transversal ciblé. | |
| NI | Notation impossible | Lorsque les informations sont insuffisantes ou n'ont pas pu être vérifiées pour permettre une appréciation. |
| S/O | Sans objet | Accent mis sur des éléments essentiels tirés des conclusions mais sans rapport avec les dimensions de l'évaluation et les critères d'analyse du DSP. |

***Évaluation de la performance de la Banque***

La notation de la performance de la Banque comprendra une appréciation générale de la qualité de la performance pour deux principales dimensions : (i) la conception du DSP, et (ii) la mise en œuvre du programme du DSP. Pour sa validation, IDEV examinera, entre autres, les facteurs ci-après et en examinera la performance en se basant sur ceux qui sont pertinents :

Facteurs à examiner pour l'évaluation de la **conception du programme** :

- Qualité de la conception des interventions de la Banque en vue de la réalisation des objectifs du DSP, notamment : choix des domaines d'intervention et des instruments, adéquation et justesse des interventions, cohérence entre les mécanismes de financement, additionnalité, synergies au niveau de la Banque et coordination avec les programmes des autres partenaires au développement ;

- Compromis entre risques et impact sur le développement (s'agissant principalement des États fragiles) ;

- Solidité du cadre de résultats et logique des interventions, notamment réalisme des objectifs du DSP et pertinence des indicateurs de résultats pour la mesure des réalisations des objectifs du DSP ;

- Identification des risques critiques et des mesures d'atténuation ;

- Prise en compte des enseignements tirés du précédent DSP.

- Facteurs à examiner pour l'évaluation de la **performance de la mise en œuvre** :

- Qualité de la supervision, notamment : gestion des risques liés au programme, risques et qualité du portefeuille, respect des délais d'exécution du programme et ajustements, actions récursoires au moment de la revue à mi-parcours et leur impact sur la performance ;

- Pertinence, qualité et diffusion des services de connaissance ;

- Adaptation aux changements de circonstances, aux priorités nationales en matière de capacités et aux demandes du pays, notamment réorientation à mi-parcours au besoin, et mise à jour de la matrice des résultats dans le SCP ;

- Mesures prises par la Banque pour améliorer l'alignement sur les systèmes et politiques du pays, et coordination avec les autres partenaires au développement ;

- Attention prêtée aux questions fiduciaires et de sauvegarde ;

- Envergure des consultations avec les parties prenantes, questions relatives au prochain cycle, qui nécessitent une étroite consultation avec le gouvernement, notamment recommandations et leçons éventuelles à prendre en compte dans le prochain DSP.

| Référence de la notation | Critère d'appréciation | Observations |
|---|---|---|
| Très satisfaisant | La conception et la mise en œuvre du programme ont contribué avec succès à la réalisation des objectifs du DSP en raison de la solidité du cadre de résultats, de la rapide adaptation à l'évolution des circonstances et des priorités, du succès exceptionnel des interventions et/ou des innovations. Un programme d'activités solide est en cours pour la période de la prochaine stratégie. | La validation résume les principales forces et faiblesses dans la conception et la mise en œuvre du programme en se référant aux éléments des facteurs clés mentionnés plus haut.<br><br>Lorsque les notes attribuées par la validation sont différentes de celles du rapport d'achèvement, l'évaluateur fera ressortir ce fait et fournira les principales raisons de l'écart, en les étayant de preuves justifiables. |
| Satisfaisant | La conception et la mise en œuvre du programme ont contribué avec succès à la réalisation des objectifs du DSP et à une rapide adaptation à l'évolution des circonstances et des priorités. Un programme d'activités solide est en cours pour la période de la prochaine stratégie. | |
| Insatisfaisant | La Banque a pu soutenir les réalisations dans certains domaines mais la conception et la mise en œuvre n'ont pas permis d'atteindre une multitude d'objectifs du DSP (plus de 50 %). La Banque ne s'est pas montrée dynamique dans la résolution des problèmes d'exécution et elle n'a pas su s'adapter à l'évolution des circonstances. | |
| Très insatisfaisant | La conception et la mise en œuvre du programme n'ont pas contribué de façon suffisante à l'exécution du DSP. Le programme d'activités doit être nettement amélioré. | |

Facteurs à examiner pour l'évaluation de la dimension portant sur les résultats du développement :

- Pertinence, efficacité des réalisations, résultats, par secteur/thème, tels que visés par les objectifs du DSP ;
- Obtention par les programmes proposés, des résultats attendus en termes de développement sectoriel/trans-sectoriel ;
- Viabilité des interventions de la BAD, viabilité des programmes des autres PD/programmes cofinancés, par secteur/thème, notamment l'impact sur les OMD/ODD ;
- Réalisations à long terme, efficacité du programme pour les objectifs à long terme ;
- Efforts/réalisations ou performance des réformes, changements politiques ;
- Degré d'harmonisation/ partenariats au titre du DSP, stratégies sectorielles et nationales, et modalités appropriées pour créer des synergies et éviter le double-emploi.
- Évolution du contexte national, du fait de conflits ou de la transition d'une situation de guerre à une situation de paix, ou vice-versa (États fragiles en particulier).

Facteurs à examiner pour déterminer l'attribution ou l'**alignement sur l'orientation stratégique :**

- Degré de soutien apporté par le programme de la Banque aux objectifs visés dans les domaines d'intervention identifiés comme essentiels pour pérenniser les objectifs stratégiques ;

- Qualité de la conception du cadre de résultats du DSP (par ex. l'adéquation/la justesse des indicateurs de résultat, la disponibilité des données de base) ;

- Mesure dans laquelle le programme de la Banque a évolué durant le cycle du DSP vers un accroissement de l'accent sur les domaines les plus critiques pour la réalisation des objectifs stratégiques, en fournissant la preuve de ce que cette évolution a contribué auxdits objectifs ;

- Qualité de la présentation dans le cadre de résultats du DSP des liens entre l'objectif stratégique et la viabilité mesuré au moyen d'indicateurs pertinents ;

- Mesure dans laquelle le programme dans son ensemble était ciblé, sélectif et viable, accompagné de la part de la Banque de ressources suffisantes, concentrées de manière à avoir un maximum d'impact sur la réalisation des objectifs stratégiques globaux de la Banque.

Facteurs à examiner pour l'évaluation de la présentation du rapport général d'achèvement du DSP :

- Ponctualité dans la présentation des rapports ;

- Qualité du cadre des résultats : liens à différentes étapes du document du DSP, qualité des indicateurs, mesures, risques, examen d'autres questions contextuelles ;

- Degré d'adéquation du suivi du programme ;

- Qualité des activités du cycle du programme : revue à mi-parcours ; supervision ; étude sectorielle ;

- Respect des dispositions relatives à la soumission de rapports pendant le cycle du DSP ; revues à mi-parcours ; établissement de rapports sur le portefeuille, prolongation du DSP ;

- Contenu : degré de traitement des thèmes transversaux ; couverture des questions de genre ;

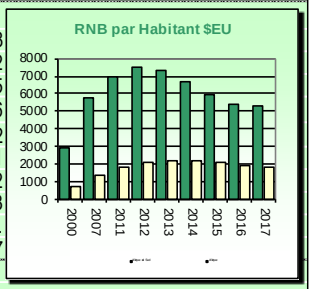
- Questions pertinentes sur le genre qui auraient dû être traitées.

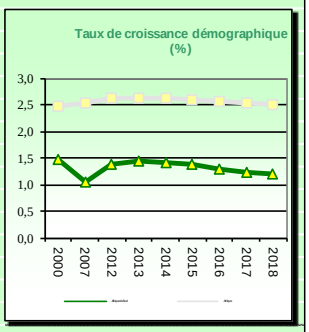
## Annexe 2 : Indicateurs socioéconomiques comparatifs

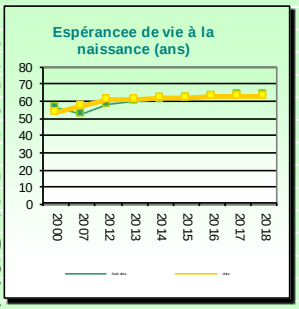
# Afrique du Sud

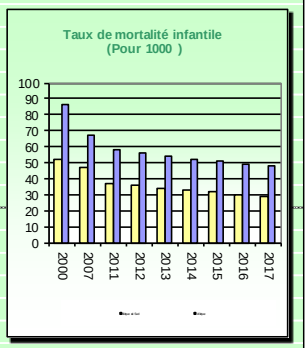
### INDICATEURS SOCIO-ECONOMIQUES COMPARATIFS

| | Année | Afrique du Sud | Afrique | Pays en Développement | Pays Développés |
|---|---|---|---|---|---|
| **Indicateurs de Base** | | | | | |
| Superficie ('000 Km²) | 2018 | 1 219 | 30 067 | 92 017 | 40 008 |
| Population totale (millions) | 2018 | 57,4 | 1 286,2 | 6 432,7 | 1 197,2 |
| Population urbaine (% of Total) | 2018 | 66,4 | 42,5 | 50,4 | 81,5 |
| Densité de la population (au Km²) | 2018 | 46,1 | 43,8 | 71,9 | 31,6 |
| Revenu national brut (RNB) par Habitant ($ EU) | 2017 | 5 430 | 1 767 | 4 456 | 40 142 |
| Participation de la Population Active *- Total (%) | 2018 | 53,9 | 65,9 | 62,1 | 60,1 |
| Participation de la Population Active **- Femmes (%) | 2018 | 46,7 | 55,5 | 47,6 | 52,2 |
| Rapport de Masculinité (hommes pour 100 femmes) | 2018 | 96,3 | 99,8 | 102,3 | 99,3 |
| Indice de développement humain (rang sur 189 pays) | 2017 | 113 | ... | ... | ... |
| Population vivant en dessous de 1,90 $ par Jour (%) | 2007-2017 | 18,9 | ... | 11,9 | 0,7 |
| **Indicateurs Démographiques** | | | | | |
| Taux d'accroissement de la population totale (%) | 2018 | 1,2 | 2,5 | 1,2 | 0,5 |
| Taux d'accroissement de la population urbaine (%) | 2018 | 2,0 | 3,6 | 2,3 | 0,7 |
| Population âgée de moins de 15 ans (%) | 2018 | 28,8 | 40,6 | 27,5 | 16,5 |
| Population âgée de 15-24 ans | 2018 | 17,9 | 19,2 | 16,3 | 11,7 |
| Population âgée de 65 ans et plus (%) | 2018 | 5,5 | 3,5 | 7,2 | 18,0 |
| Taux de dépendance (%) | 2018 | 51,5 | 79,2 | 53,2 | 52,8 |
| Population féminine de 15 à 49 ans (%) | 2018 | 27,1 | 24,1 | 25,4 | 22,2 |
| Espérance de vie à la naissance - ensemble (ans) | 2018 | 63,9 | 63,1 | 67,1 | 81,3 |
| Espérance de vie à la naissance - femmes (ans) | 2018 | 67,4 | 64,9 | 69,2 | 83,8 |
| Taux brut de natalité (pour 1000) | 2018 | 20,3 | 33,4 | 26,4 | 10,9 |
| Taux brut de mortalité (pour 1000) | 2018 | 9,4 | 8,3 | 7,7 | 8,8 |
| Taux de mortalité infantile (pour 1000) | 2017 | 28,8 | 47,7 | 32,0 | 4,6 |
| Taux de mortalité des moins de 5 ans (pour 1000) | 2017 | 37,1 | 68,6 | 42,8 | 5,4 |
| Indice synthétique de fécondité (par femme) | 2018 | 2,4 | 4,4 | 3,5 | 1,7 |
| Taux de mortalité maternelle (pour 100000) | 2015 | 138,0 | 444,1 | 237,0 | 10,0 |
| Femmes utilisant des méthodes contraceptives (%) | 2018 | 66,5 | 38,3 | 61,8 | ... |
| **Indicateurs de Santé et de Nutrition** | | | | | |
| Nombre de médecins (pour 100000 habitants) | 2010-2016 | 81,8 | 33,6 | 117,8 | 300,8 |
| Nombre d'infirmières et sages-femmes (pour 100000 hab | 2010-2016 | 522,9 | 123,3 | 232,6 | 868,4 |
| Naissances assistées par un personnel de santé qualifié | 2010-2017 | 96,7 | 61,7 | 78,3 | 99,0 |
| Accès à l'eau salubre (% de la population) | 2015 | 93,2 | 71,6 | 89,4 | 99,5 |
| Accès aux services sanitaires (% de la population) | 2015 | 66,4 | 39,4 | 61,5 | 99,4 |
| Pourcent. d'adultes de 15-49 ans vivant avec le VIH/SIDA | 2017 | 18,8 | 3,4 | 1,1 | ... |
| Incidence de la tuberculose (pour 100000) | 2016 | 781,0 | 221,7 | 163,0 | 12,0 |
| Enfants vaccinés contre la tuberculose (%) | 2017 | 59,0 | 82,1 | 84,9 | 95,8 |
| Enfants vaccinés contre la rougeole (%) | 2017 | 60,0 | 74,4 | 84,0 | 93,7 |
| Insuffisance pondérale des moins de 5 ans (%) | 2010-2016 | 5,9 | 17,5 | 15,0 | 0,9 |
| Prévalence de retard de croissance | 2010-2016 | 27,4 | 34,0 | 24,6 | 2,5 |
| Prévalence de la malnutrition (% de pop.) | 2016 | 6,1 | 18,53 | 12,4 | 2,7 |
| Dépenses publiques de santé (en % du PIB) | 2014 | 4,2 | 2,6 | 3,0 | 7,7 |
| **Indicateurs d'Education** | | | | | |
| Taux brut de scolarisation au (%) | | | | | |
| Primaire - Total | 2010-2017 | 102,3 | 99,5 | 102,8 | 102,6 |
| Primaire - Filles | 2010-2017 | 100,3 | 97,4 | 102,0 | 102,5 |
| Secondaire - Total | 2010-2017 | 100,4 | 51,9 | 59,5 | 108,5 |
| Secondaire - Filles | 2010-2017 | 104,9 | 49,5 | 57,9 | 108,3 |
| Personnel enseignant féminin au primaire (% du total) | 2010-2017 | 78,8 | 48,7 | 53,0 | 81,5 |
| Alphabétisme des adultes - Total (%) | 2010-2017 | 94,4 | 65,5 | 73,1 | ... |
| Alphabétisme des adultes - Hommes (%) | 2010-2017 | 95,4 | 77,0 | 79,1 | ... |
| Alphabétisme des adultes - Femmes (%) | 2010-2017 | 93,4 | 62,6 | 67,2 | ... |
| Dépenses d'éducation en % du PIB | 2010-2015 | 5,9 | 4,9 | 4,1 | 5,2 |
| **Indicateurs d'Environnement** | | | | | |
| Terres arables (en % de la superficie totale) | 2016 | 10,3 | 8,0 | 11,3 | 10,4 |
| Terres agricoles (% superficie des terres) | 2016 | 79,8 | 38,2 | 37,8 | 36,5 |
| Forêts (en % pourcentage de la superficie totale) | 2016 | 7,6 | 22,0 | 32,6 | 27,6 |
| Emissions du CO2 par habitant (tonnes métriques) | 2014 | 9,0 | 1,1 | 3,5 | 11,0 |




*Source : Base des données du Département des Statistiques de la BAD; dernière mise à jour: Février 2019*

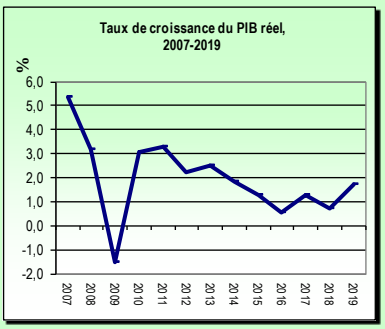
*Banque Mondiale* WDI*; ONUSIDA; UNSD; OMS, UNICEF, PNUD, Rapports nationaux.*

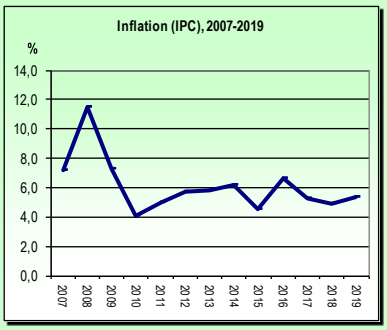
*Notes: n.a. Non Applicable ; ... : Données non disponibles. * Participation à la population active, total (% de la population totale âgée de 15+)*

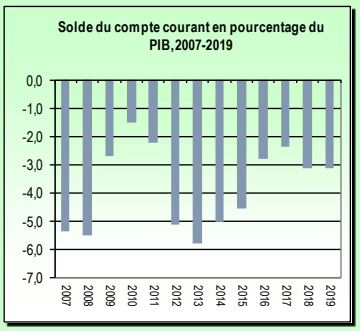
*** Participation à la population active, femmes (% de la population féminine âgée de 15+)*

# Afrique du Sud
## Principaux indicateurs macroéconomiques

| Indicateurs | Unité | 2010 | 2014 | 2015 | 2016 | 2017 | 2018 (e) | 2019 (p) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| **Comptes nationaux** | | | | | | | | |
| RNB aux prix courants du marché | Million $ E.U. | 317 989 | 364 291 | 330 212 | 301 834 | 301 019 | ... | ... |
| RNB par habitant | $ E.U. | 6 164 | 6 679 | 5 972 | 5 388 | 5 307 | ... | ... |
| PIB au prix courants | Million $ E.U. | 375 348 | 350 638 | 317 536 | 295 746 | 348 872 | 347 457 | 360 283 |
| PIB aux prix constants de 2000 | Million $ E.U. | 186 926 | 205 978 | 208 614 | 209 793 | 212 440 | 213 919 | 217 572 |
| Croissance du PIB en termes réels | % | 3,0 | 1,8 | 1,3 | 0,6 | 1,3 | 0,7 | 1,7 |
| Croissance du PIB par habitant en termes | % | 1,8 | 0,4 | -0,1 | -0,7 | 0,0 | -0,5 | 0,5 |
| Investissement intérieur brut | % du PIB | 19,5 | 20,5 | 21,0 | 19,4 | 18,6 | 19,4 | 19,7 |
| Investissement public | % du PIB | 6,9 | 7,0 | 7,4 | 7,2 | 6,9 | 7,3 | 7,4 |
| Investissement privé | % du PIB | 12,6 | 13,5 | 13,6 | 12,2 | 11,7 | 12,1 | 12,3 |
| Epargne nationale | % du PIB | 18,0 | 15,2 | 16,6 | 16,1 | 16,3 | 15,6 | 15,8 |
| **Prix et Monnaie** | | | | | | | | |
| Inflation (IPC) | % | 4,1 | 6,1 | 4,5 | 6,6 | 5,3 | 4,9 | 5,3 |
| Taux de change (moyenne annuelle) | monnaie locale / $ E.U. | 7,3 | 10,9 | 12,8 | 14,7 | 13,3 | 13,5 | 14,0 |
| Masse monétaire, variations annuelles (M | % | 6,4 | 7,9 | 10,1 | 4,6 | 6,3 | ... | ... |
| Vitesse de circulation de la monnaie (PIB | % | 120,1 | 115,3 | 119,2 | 116,1 | 115,5 | ... | ... |
| **Finances publiques** | | | | | | | | |
| Recettes totales et dons | % du PIB | 27,7 | 27,9 | 28,4 | 28,7 | 29,0 | 29,9 | 30,1 |
| Dépenses totales et prêts nets | % du PIB | 32,0 | 31,9 | 33,1 | 32,7 | 32,9 | 33,9 | 34,3 |
| Déficit (-) / Excédent global (+) | % du PIB | -4,3 | -4,0 | -4,7 | -4,0 | -4,0 | -4,0 | -4,2 |
| **Secteur extérieur** | | | | | | | | |
| Variation en volume des exportations (mar | % | 8,7 | 3,2 | 3,4 | 0,6 | 0,9 | 1,4 | 2,9 |
| Variation en volume des importations (ma | % | 9,7 | 0,0 | 5,5 | -4,0 | 2,6 | 2,5 | 3,1 |
| Variation des termes de l'échange | % | 5,6 | -1,2 | 2,9 | 2,9 | 4,7 | -3,0 | -1,6 |
| Solde des comptes courants | Million $ E.U. | -5 634 | -17 781 | -14 585 | -8 239 | -8 348 | -10 963 | -11 393 |
| Solde des comptes courants | % du PIB | -1,5 | -5,1 | -4,6 | -2,8 | -2,4 | -3,2 | -3,2 |
| Réserves internationales | mois d'importations | 5,1 | 5,1 | 5,5 | 6,4 | 5,7 | 5,2 | ... |
| **Dette et flux financiers** | | | | | | | | |
| Service de la dette | % des exportations | 33,1 | 39,9 | 57,7 | 51,8 | 42,3 | 50,0 | 52,2 |
| Dette extérieure totale | % du PIB | 29,6 | 41,3 | 39,1 | 48,3 | 49,6 | 46,3 | 47,5 |
| Flux financiers nets totaux | Million $ E.U. | 4 885 | 5 974 | 6 330 | 4 692 | 4 102 | ... | ... |
| Aide publique au développement nette | Million $ E.U. | 1 036 | 1 077 | 1 420 | 1 180 | 1 014 | ... | ... |
| Investissements nets directs en prov. de l'é | Million $ E.U. | 3 636 | 5 771 | 1 772 | 2 270 | ... | ... | ... |




Source : Département de la statistique de la BAD; FMI: Perspectives de l'économie mondiale, octobre 2018 et Statistiques financières internationales, octobre 2018; Département de la statistique : Plateforme des données (base de donnée), octobre 2018; OCDE, Division des systèmes statistiques.

Notes: ... Données non disponibles ' ( e ) Estimations ( p ) Projections Dernière mise à jour : mars 2019

## Annexe 3 : Synthèse des réalisations liées aux objectifs du DSP

| Domaine d'intervention et indicateur | Résultats finaux d'ici 2017 | Résultats effectivement obtenus selon le Rapport d'achèvement du DSP | Réalisations finales d'ici 2017 | Réalisations effectives à l'achèvement du DSP | Observations d'IDEV/de la Revue indépendante |
|---|---|---|---|---|---|
| Pilier 1 : **Développement de l'infrastructure** (Sous-secteur de l'énergie) | | | | | |
| Ménages raccordés à l'électricité | 1,12 m de ménages sont raccordés d'ici 2017 | En bonne voie : 464 467 ménages sont raccordés (2016) | 500 km de lignes de transport et 55 postes électriques construits ou réaménagés | Le projet est en cours de « traitement » | Les interventions de la Banque ont porté pour la plupart sur la production électrique et non l'accès des ménages à l'électricité (axe différent dans la chaîne de fourniture). Il aurait été utile de disposer d'un autre indicateur sur l'ampleur du délestage qui a affecté tous les consommateurs (industriels, commerciaux, résidentiels).<br><br>Résultat cible : Il n'est pas évident que cet indicateur soit en bonne voie. Comme mentionné, 735 533 branchements additionnels seront requis au cours de la seule année de 2017.<br><br>Le but visé en termes de réalisations n'a pas été atteint (dans les délais). |
| Production d'électricité | Capacité de production additionnelle de 8 550 MW d'ici 2017 | Capacité de production additionnelle de 5 370 MW (2016) par l'ensemble des bailleurs de fonds | 794 MW | La cible est dépassée : 1 588 MW (Medupi – 794 MW*2 | Le rapport de la mission de supervision de la Banque concernant Medupi (17 au 25 juillet 2017) indique qu'il existe des problèmes liés à la qualité de la construction et de problèmes de fonctionnement des générateurs, qui affectent l'état et la désulfurisation. L'indicateur tel que spécifié, a été atteint. |
| | 5 540 MW d'énergies renouvelables | En bonne voie : 2 350 MW (2016) sur financement du gouvernement | 100 MW (Sere) | 100 MW Sere, réalisés en 2015 | Réalisé. Conforme à la vision d'une « Banque verte » de la Banque |
| | | | 100 MW (Xina) | En bonne voie : Achevé à 98 % | Objectif atteint (ci-dessus). Il est à noter que le Projet d'Upingham (Eskom) a été annulé. Malgré cela, les succès obtenus concernant l'énergie éolienne et l'énergie solaire sont très satisfaisants. |
| Pilier 1 : **Développement de l'infrastructure** (Sous-secteur de l'eau) | | | | | |
| Accès à l'eau potable et à un | 89 % des ménages ont accès à un | Pas de contribution de la part de la Banque (les résultats | Le Projet d'alimentation en eau des Plateaux du | Pas de progrès ni pour l'un ni pour l'autre projet à la | Objectif non atteint. Un travail plus approfondi pourrait être effectué pour mieux comprendre la cause des retards. |

| Domaine d'intervention et indicateur | Résultats finaux d'ici 2017 | Résultats effectivement obtenus selon le Rapport d'achèvement du DSP | Réalisations finales d'ici 2017 | Réalisations effectives à l'achèvement du DSP | Observations d'IDEV/de la Revue indépendante |
|---|---|---|---|---|---|
| assainissement hygiénique | service d'eau fonctionnel | du programme de suivi conjoint de l'OMS laissent penser que le but a été atteint dans l'ensemble) | Lesotho, Phase II doit être achevé d'ici 2020 | date d'achèvement du DSP | |
| | 88,8 % des ménages ont accès à des services d'assainissement fonctionnels | Pas de contribution de la part de la Banque (les résultats du programme de suivi conjoint de l'OMS laissent supposer que le but a été atteint dans l'ensemble) | NB : Les documents de la Banque mentionnent également le Projet d'alimentation en eau et d'assainissement de Mokolo Crocodile Water identifié en 2016 | Comme ci-dessus | Objectif non atteint. S'agissant du projet de Mokolo-Crocodile, il serait bon de rechercher les raisons pour lesquelles la Banque n'a pas reçu de demande de financement (Serait-ce lié aux procédures de la Banque, à des questions de compétitivité, d'exigence de garanties, etc. ou à des raisons spécifiques au projet. |
| Pilier 1 : **Développement de l'infrastructure** (Sous-secteur des transports et de la logistique) | | | | | |
| Infrastructures et services ferroviaires et routiers | Le volume de fret ferroviaire doit progresser à 266 millions de tonnes | Non atteint. Le volume est tombé à 215 millions de tonnes | Accroître le tonnage de fret transporté par Transnet de 7,7 % dès que l'intervention arrive à mi-parcours | Atteint : Livraison de 211 locomotives et de 2700 wagons à Transnet, considérée comme une réalisation du projet | Atteint s'agissant des réalisations mais pas encore, en termes de résultats. La capacité a certes augmenté mais l'utilisation a baissé (du fait de la diminution des volumes de fret ferroviaire). Puisqu'il s'agit toutefois d'un investissement à long terme, il devrait contribuer à l'amélioration de la fiabilité et de la compétitivité du secteur. Ces écarts de performance n'ont pas été ressortis dans les données récapitulatives. |
| | Fourniture d'un transport public transformé et plus inclusif à eThikweni | Non atteint : Pas de projet du côté de la Banque | Corridor C9 achevé (Bridge City au CBD) | Non atteint : La Banque n'a pas fourni d'appui pour l'exécution du projet | Non atteint. Il serait bon de se pencher sur les raisons de ce manque d'utilisation car les résultats de cette investigation pourraient être pris en compte dans la conception du prochain DSP, qui prévoit de soutenir la mise en place d'infrastructures aux niveaux communautaires (c.-à-d. des municipalités et des zones rurales) |
| | Liaison ferroviaire avec le port de | Non atteint. Le réseau n'a pas été réhabilité | Voie ferrée Afrique du Sud- Swaziland réhabilitée | Non atteint. Les études et les modalités sont à finaliser | Non atteint. Un examen plus approfondi du manque d'intérêt dans ce domaine a justifié de comprendre les leçons à tirer. |

| Domaine d'intervention et indicateur | Résultats finaux d'ici 2017 | Résultats effectivement obtenus selon le Rapport d'achèvement du DSP | Réalisations finales d'ici 2017 | Réalisations effectives à l'achèvement du DSP | Observations d'lDEV/de la Revue indépendante |
|---|---|---|---|---|---|
| | Richards Bay par le Swaziland | | | | |
| Pilier 2 : Soutien à l'intégration régionale | | | | | |
| Énergie/Eau | Au moins une grande centrale hydroélectrique approuvée | Non atteint. Pas de projet entrepris | | Inga a été approuvée mais n'a pas été mise en œuvre | Non atteint. Les cibles sont irréalistes du fait du manque de spécificité et de la longueur des délais. Il y a lieu d'entreprendre une analyse plus approfondie des raisons de l'absence de mise en œuvre d'Inga |
| | Évaluation de la liaison ferrovaire trans-Kalahari jusqu'à Walvis Bay et/ou boucle ferroviaire jusqu'à Maputo | Non atteint: Pas de projet entrepris | | | **Non atteint**. Comme indiqué plus haut, il semble y avoir eu un manque de réalisme quant aux délais prévus pour la mise en œuvre des infrastructures ferroviaires régionales de grande envergure. |
| Accroissement de l'ouverture financière et commerciale de l'économie | Les flux d'IED vers l'Afrique du Sud atteindront 192 milliards de rands | En bonne voie : flux de rentrées d'IED de 1,8 milliard d'USD et flux de sortie d'IED de 5,3 milliards d'USD | Les banques sud-africaines participent à leur augmentation dans la région Afrique | Atteint. La LdC de 100 millions d'USD à Nedbank est financée. | **Atteint en partie.** La diversité des devises dans le tableau récapitulatif sur l'achèvement du DSP montre que l'indicateur n'est pas totalement SMART (par ex. du fait des fluctuations monétaires). Il n'est pas évident que toutes les entrées et sorties de flux soient liées à la participation de la Banque. L'objectif est trop élevé pour que l'on puisse affirmer que la simple fourniture d'une LdC pertinente constitue une réalisation (elle ne peut représenter qu'une contribution).<br>Dilemme attribution/contribution. |
| | Les exportations à valeur ajoutée augmentent | En bonne voie mais non du fait des contributions de la Banque. | Pas d'interventions évidentes de la Banque | | Non atteint. Cible trop élevée pour cet indicateur |
| | Les délais de dédouanement aux frontières ont baissé | | Un poste frontière à guichet unique achevé à Bietbridge | Projet non entrepris | **Non atteint**. La documentation disponible, notamment le Rapport d'achèvement du DSP, n'indiquent pas clairement les raisons pour lesquelles le projet n'a pas été entrepris |
| Remédier aux déséquilibres structurels en | Le taux de chômage en | Non atteint. Pas de baisse. Le taux de chômage en milieu | Prises de participation et prêts sectoriels | Atteint. Prêts de Landbank à de grandes agro- | **Les cibles ne sont pas SMART** (les légers changements dans le chômage rural ne sont pas statistiquement significatifs). De plus, les cibles étaient trop élevées pour |

| Domaine d'intervention et indicateur | Résultats finaux d'ici 2017 | Résultats effectivement obtenus selon le Rapport d'achèvement du DSP | Réalisations finales d'ici 2017 | Réalisations effectives à l'achèvement du DSP | Observations d'IDEV/de la Revue indépendante |
|---|---|---|---|---|---|
| créant des entreprises viables | milieu rural baisse à 41,9% | rural est demeuré à 42 % | | industries (renforcement potentiel de la chaîne de valeur) | être suffisamment spécifiques. La contribution apportée à l'intégration régionale n'est pas évidente. |
| | | | Diverses actions en soutien à la création de PME – Spécification rigoureuse, à savoir 6 districts et 31 municipalités ; appui à l'EED ; établissements d'ETEP, etc. | Recrutement de consultants dans le cadre du Projet pilote de création d'entreprises. | Ce projet a été approuvé en 2014 pourtant, au terme du DSP, le taux de décaissement du financement n'était que de 6 %. La lenteur des progrès n'a été ni analysée, ni expliquée dans le Rapport d'achèvement du DSP. Bien que les indicateurs soient spécifiés, ils ne sont pas SMART (c.-à-d. qu'ils fournissent des informations sur l'envergure des institutions bénéficiaires mais pas sur le type d'appui fourni. |

## Annexe 4 : Portefeuille de l'Afrique du Sud 2013-2017

| Description | Division | Nom du chef de projet | Code SAP du projet | Description du projet | Âge | Explication | Montant (m d'UC) | Solde (m d'UC) | % décaissé | PE | OD |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Indicateurs au rouge | PIFD2 | ATTOUT Ahmed Rashad | P-ZA-HB0-003 | HOUSING INVESTMENT PARTNERS TRUST - HIP2 | 1,3 | Approuvé, pas signé en 365 jours | 32,3 | 0 | 0,00% | NA | NA |
| | RDGS4 | BESONG Raymond Eyoh | P-ZA-IE0-003 | PROJET PILOTE DE CRÉATION D'ENTERPRISE | 2,8 | Clôture des décaissements dans 12 mois et moins de 60 % | 1,2 | 1.1 | 11.30% | ND | ND |
| | | GEBRE-SELASSIE Kalayu | P-ZA-KA0-002 | ASSIST. TECHNIQUE POUR LA GESTION FINANCIÈRE MUNICIPALE | 1,4 | Clôture des décaissements dans 12 mois et moins de 60 % | 0,7 | 0,6 | 16,30% | ND | ND |
| | | KANONDA Farai Epiphanius | P-ZA-F00-004 | ÉNERGIES RENOUVELABLES D'UPINGTON D'ESKOM – DSP | 6,7 | Signé et aucun décaissement en 2 ans | 34,7 | 34,7 | 0,00% | ND | ND |
| | | VERDEIL Daniel | P-ZA-EAZ-003 | OPÉRATIONNALISATION DES SERVICES MULTI-USAGES D'EAU | 3,5 | Aucun décaissement en 2 ans | 1,1 | 0,7 | 40,00% | ND | ND |
| Surveillance rigoureuse | RDGS4 | KANONDA Farai Epiphanius | P-ZA-FAA-001 | PROJET DE CENTRALE ÉLECTRIQUE DE MEDUPI D'ESKOM (PRÊT EN EURO) | 8,2 | Projet potentiellement à problèmes | 789,9 | 135 | 82,90% | 2,50 | 2,75 |
| | | | | | 8,2 | Projet potentiellement à problèmes | 603,2 | 7,3 | 98,80% | 2,50 | 2,75 |
| | | VERDEIL Daniel | P-ZA-EAZ-004 | OPÉRATIONS DE FRANCHISAGE SOCIAL ET D'ENTRETIEN DES INSTALLATIONS SANITAIRES SCOLAIRES | 3,1 | Clôture des décaissements dans 13 à 15 mois et moins de 60 % | 1 | 0.7 | 27,70 | ND | ND |
| Satisfaisant | PESR | JABBA Rafael Jose | P-ZA-F00-001 | ESKOM HOLDINGS LTD | 10,6 | | 347,1 | 0 | 100 | ND | ND |
| | | | | | 3,6 | | 49,9 | 3.6 | 92,70 | 2,80 | 3 |

| Description | Division | Nom du chef de projet | Code SAP du projet | Description du projet | Âge | Explication | Montant (m d'UC) | Solde (m d'UC) | % décaissé | PE | OD |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | P-ZA-FF0-003 | PROJET XINA SOLAR ONE | 3,6 | | 28,8 | 0 | 100 | 2,80 | 3 |
| | PIFD | ANSAH Dennis | P-ZA-HA0-002 | LIGNE DE CRÉDIT AU GROUPE NEDBANK | 9,4 | | 69,4 | 0 | 100 | 2.71 | 3 |
| | | | P-ZA-HA0-003 | LDC II À INDUSTRIAL DEVELOPMENT CORPORATION (IDC) | 7,7 | | 138,8 | 0 | 100 | 2,71 | 2,33 |
| | | | P-ZA-HAA-009 | LDC À DEVELOPMENT BANK OF SOUTHERN AFRICA | 7 | | 208,2 | 0 | 100 | 2,42 | 2 |
| | | | P-ZA-HAA-011 | LAND AND AGRICULTURAL DEVELOPMENT BANK OF SOUTH AFRICA | | | 56,7 | 0 | 100 | | |
| | PIFD1 | MACHARIA Lilian Wanjiru | P-ZA-HAA-014 | LDC III À IDC | 0,3 | | 73,8 | 0 | 0.00 | ND | ND |
| | | | | | 0,3 | | 69,4 | 0 | 0.00 | ND | ND |
| | PISD1 | BALDERRAMA Fernando | P-ZA-F00-005 | PROJET DE CENTRALE ÉLECTRIQUE – ESKOM II | 2,1 | | 300,3 | 0 | 100 | Pas de SUP | Pas de SUP |
| | | | P-ZA-F00-006 | ESKOM II – UN PRÊT | 2,1 | | 6,9 | 0 | 100 | Pas de SUP | Pas de SUP |
| | PISD2 | ANSAH Dennis | P-ZA-HA0-001 | LIGNE DE CRÉDIT À STANDARD BANK OF SOUTH AFRICA POUR LE FINANCEMENT DE PROJETS | 9,4 | | 152,7 | 0 | 100 | 2,70 | 3 |
| | | | P-ZA-HAA-006 | LIGNE DE CRÉDIT À GARANTIE NON SOUVERAINE À IDC | 13,2 | | 10,1 | 0 | 100 | 2.50 | 3 |
| | | JABBA Rafael Jose | P-ZA-B00-001 | PROJET D'ENRICHISSEMENT INDUSTRIEL DE KALAGADI | 6,7 | | 102,8 | 0 | 100 | 1,86 | 2 |

| Description | Division | Nom du chef de projet | Code SAP du projet | Description du projet | Âge | Explication | Montant (m d'UC) | Solde (m d'UC) | % décaissé | PE | OD |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | P-ZA-DC0-001 | DEUXIÈME PRÊT DE FINANCEMENT D'EXPANSION À TRANSNET | 3,1 | | 198,6 | 28,4 | 85,70 | Pas de SUP | Pas de SUP |
| | | | P-ZA-DC0-010 | TRANSNET LTD | 7,6 | | 153,4 | 0 | 100 | 1,92 | 3 |
| | RDGS3 | NEKATI Bleming | P-ZA-HA0-007 | NEDBANK LIMITED | 0,2 | | 20,8 | 0 | 0,00 | ND | ND |
| | RDGS4 | MUWELE Besa | P-ZA-K00-002 | PROGRAMME DE RENFORCEMENT DES CAPACITÉS STATISTIQUES - PHASE II (SCB-II) | 6,6 | | 0,5 | 0 | 100 | ND | ND |
| | | SIMBA Hamisi Seif | P-ZA-IA0-002 | PRI – ENSEIGNEMENT AU SERVICE DU DÉVELOPPEMENT DURABLE DES RESSOURCES MINIÈRES NATURELLES | 1,9 | | 0,2 | 0 | 76,30 | ND | ND |

## Annexe 5 : Performance du portefeuille pendant le cycle du DSP

| Afrique du Sud : Indicateurs de performance clés du portefeuille<br>Indicateurs choisis | Déc-2015 | Nov-2016 | Nov-2017 |
|---|---|---|---|
| Performance du portefeuille (Rapport flash) % de satisfaction | 69 | 71 | 75 |
| Nombre de projets signalés | 7 | 5 | 4 |
| Taille moyenne des projets (million d'UC) | 89.77 | 125.4 | 142.7 |
| Âge moyen des projets (années) | 6.7 | 5.0 | 5.4 |
| Nombre d'opérations actives (#) | 29 | 28 | 23 |
| Taux moyen de décaissement (%) | 58.8 | 61.0 | 83.3 |
| Nombre de projets vieillissants (#)* | 4 | 6 | 0 |
| Projets à décaissements lents (#) | 0 | 2 | 4 |
| Projets à risque (#) | 7 | 1 | 1 |
| Engagements à risque (million d'UC) | 435.0 | 478.2 | 35.6 |
| Délai moyen de l'approbation à l'entrée en vigueur (années) | 1.7 | 1.7 | 1.4 |
| Projets enregistrant des retards liés à la signature, à l'entrée en vigueur et au premier décaissement (#) | 5 | 2 | 1 |

* Conformément aux dispositions du manuel des opérations qui fixe à 8 ans minimum la durée de vie limite d'un projet.

### 7.1.1. Annexe 6 : Point sur la mise en œuvre du programme de prêt du DSP

| N° | Intitulé initial du projet | Intitulé révisé du projet | Secteur | Année prévisionnelle | Montant initialement prévu (m. d'UC) | Montant révisé lors de la RMP (m. d'UC) | Montant réel (m. d'UC) | Guichet du financement | Situation au moment de la RMP (2015) | Situation actuelle (Janvier 2018) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | Opérations de prêt | | | | | | | | | |
| Pilier 1 : Développement de l'infrastructure | | | | | | | | | | |
| 1 | Économie verte résiliente au climat (appui budgétaire sectoriel) | | Électricité/ Énergie | 2013 | 100 | - | - | Public BAD | Pas de demande de financement reçue. Abandonné | Pas de demande de financement reçue. Absence de motivation et d'expérience en matière d'appui budgétaire avec l'AS pour approfondir l'élaboration du Plan intégré pour les ressources. A dû être abandonné. |
| 2 | Renforcement du réseau de transport | Projet d'amélioration du transport d'Eskom | Électricité/ Énergie | 2014 | 200 | 256 | 176 | Public BAD | Demande de financement reçue pour l'équivalent de 325 m d'USD | 3,197 milliards de rands ; en cours d'évaluation, approbation du Conseil d'administration prévue pour nov. 2017 |
| 3 | Énergies renouvelables d'Eskom | Projet d'investissement dans les énergies renouvelables d'Eskom – Parc éolien de Sere et Centrale d'énergie solaire concentrée d'Upington | Électricité/ Énergie | 2015 | 100 | | 70 | Public BAD & CTF | | Projet éolien de Sere achevé ; Upington DSP: Ressources BAD de 156 m d'UC annulées ; Ressources CTF de 36 m d'UC à utiliser pour le nouveau projet d'ER d'Eskom |
| 4a | Programme d'alimentation en eau, de santé et d'assainissement | | Alimentation en eau et assainissement | 2013 | 100 | - | - | Public BAD | Pas de demande de financement | Pas de demande de financement reçue. Abandonné |

| N° | Intitulé initial du projet | Intitulé révisé du projet | Secteur | Année prévisionnelle | Montant initialement prévu (m. d'UC) | Montant révisé lors de la RMP (m. d'UC) | Montant réel (m. d'UC) | Guichet du financement | Situation au moment de la RMP (2015) | Situation actuelle (Janvier 2018) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | reçue. Abandonné. | |
| 4b | Programme d'alimentation en eau, de santé et d'assainissement | | Alimentation en eau et assainissement | 2014 | 80 | - | - | Public BAD | Pas de demande de financement reçue. Abandonné. | Pas de demande de financement reçue. Abandonné |
| 5a | Opérations de développement du secteur privé (infrastructure, industrie manufacturière, intégration régionale, et renforcement des capacités de production des PME, PPP) | | Secteur privé | 2013 | 400 | - | - | Privé BAD | Plusieurs opérations du secteur privé approuvées, voir ci-après | Plusieurs opérations du secteur privé approuvées, voir ci-après |
| 5b | Opérations de développement du secteur privé | | Secteur privé | 2014 | 350 | - | - | Privé BAD | Plusieurs opérations du secteur privé approuvées, voir ci-après | Plusieurs opérations du secteur privé approuvées, voir ci-après |
| 5c | Opérations de développement du secteur privé | | Secteur privé | 2015 | 450 | - | - | Privé BAD | Plusieurs opérations du secteur privé approuvées, voir ci-après | Plusieurs opérations du secteur privé approuvées, voir ci-après |
| 5d | Projet XINA SOLAR ONE | Projet XINA SOLAR ONE | Secteur privé | 2014 | | | 64 | Privé BAD | Approuvé en 2014 | Prêt CTF de 29 m d'UC : 100 % TC; Prêt BAD de 35 m d'UC : 74 % TC |
| 6 | Enseignement supérieur, sciences et technologie | | Social / Éducation | 2014 | 100 | - | - | Public BAD | Pas de demande de financement | Pas de demande de financement reçue. Abandonné |

| N° | Intitulé initial du projet | Intitulé révisé du projet | Secteur | Année prévisionnelle | Montant initialement prévu (m. d'UC) | Montant révisé lors de la RMP (m. d'UC) | Montant réel (m. d'UC) | Guichet du financement | Situation au moment de la RMP (2015) | Situation actuelle (Janvier 2018) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | reçue. Abandonné | |
| 7 | Projet de centrale électrique de Medupi d'Eskom – Prêt supplémentaire | Projet de centrale électrique de Medupi d'Eskom – Prêt supplémentaire | Électricité/ Énergie | 2015 | | 433 | - | Public BAD | Demande de financement reçue pour l'équivalent de 550 m d'USD ; un REP a été préparé et soumis au Conseil mais il n'a pas été approuvé | Le prêt supplémentaire pour le projet de Medupi n'a pas été approuvé par le Conseil en mars 2016 |
| 8 | Prêt d'entreprise à Eskom | Prêt d'entreprise à Eskom | Secteur privé | 2015 | | 270 | 289 | Privé BAD | Demande de financement reçue pour l'équivalent de 375 m d'USD | Deuxième projet d'électricité d'Eskom II : 282 m d'UC; TD de 40 % ; Eskom II – Prêt A : 7 m d'UC; TD de 100 % |
| 9 | Projet gazier d'Ibhubesi | Projet gazier d'Ibhubesi | Secteur privé | 2016 | | 72 | | Privé BAD | Pas de demande de financement reçue. Abandonné | Pas de demande de financement reçue. Abandonné |
| 10 | Projet de Housing Investment Partners (HIP) | Projet de Housing Investment Partners (HIP) | Secteur privé | 2016 | | 23 | 30 | Privé BAD | Demande reçue pour 32,5 millions d'USD | Approuvé en 2016. TD de 0 % |
| 11 | Projet d'alimentation en eau et d'assainissement de Mokolo Crocodile - Phase II | Projet d'alimentation en eau et d'assainissement de Mokolo Crocodile - Phase II | Alimentation en eau et assainissement | 2016 | | 100 | | Public BAD | Pas de demande de financement reçue, mais TCTA & NT avaient | Demande de financement toujours pas reçue. Reporté à l'IOP 2018 |

| N° | Intitulé initial du projet | Intitulé révisé du projet | Secteur | Année prévisionnelle | Montant initialement prévu (m. d'UC) | Montant révisé lors de la RMP (m. d'UC) | Montant réel (m. d'UC) | Guichet du financement | Situation au moment de la RMP (2015) | Situation actuelle (Janvier 2018) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | confirmé leur intérêt | |
| | Pilier 2 : Appui à l'intégration régionale | | | | | | | | | |
| 5e | Deuxième prêt de financement d'expansion à Transnet | Deuxième prêt de financement d'expansion à Transnet | Secteur privé | 2014 | | | 186 | Privé BAD | Approuvé en 2014 | Taux de décaissement : 86 % |
| 12 | Ligne de crédit à Industrial Development Corporation | Ligne de crédit à Industrial Development Corporation | Secteur privé | 2016 | | 144 | 143 | Privé BAD | NCP en cours de préparation pour l'équivalent de 200 m d'USD. | 100 m d'USD et 1,3 milliard de rands approuvés le 27 sept. 2017 |
| 13 | Projet d'alimentation en eau des Plateaux du Lesotho - Phase II | Projet d'alimentation en eau des Plateaux du Lesotho - Phase II | Alimentation en eau et assainissement | 2014 | 150 | 150 | | Public BAD | Pas de demande de financement reçue, mais TCTA & NT avaient confirmé leur intérêt | Demande de financement toujours pas reçue. Reporté à l'IOP 2019 |
| 14 | Poste frontière à guichet unique de Beitbridge (OSBP) | Poste frontière à guichet unique de Beitbridge (OSBP) | Transport routier | | | 91 | | Public BAD | 1,6 milliard de rands ; demande de financement en attente | Pas de demande de financement reçue. Abandonné |
| 15 | Projet de voie ferrée Swaziland-Afrique du Sud de Transnet | Projet de voie ferrée Swaziland-Afrique du Sud de Transnet | Transport ferroviaire | 2017 | | 80 | | Public BAD | Demande de financement en attente en ce qui concerne l'AS ; demande de financement | Demande de financement toujours pas reçue de la part de l'AS ; Transnet pourrait envisager un PPP ; l'IPPF du NEPAD doit financer les services consultatifs pour la transaction en 2018 |

| N° | Intitulé initial du projet | Intitulé révisé du projet | Secteur | Année prévisionnelle | Montant initialement prévu (m. d'UC) | Montant révisé lors de la RMP (m. d'UC) | Montant réel (m. d'UC) | Guichet du financement | Situation au moment de la RMP (2015) | Situation actuelle (Janvier 2018) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | reçue pour le Swaziland | |
| | Opérations hors prêt indicatives | | | | | | | | | |
| 1 | Éducation au développement durable (ESDA) | Éducation au développement durable (ESDA) | Social / Éducation | 2015 | | 0.8 | 0.2 | Don PRI | En attente d'approbation | Approuvé en 2016. 0,2 m d'UC; TD de 43 % |
| 2 | Stratégie nationale de transport intégré | Stratégie nationale de transport intégré | Transport | 2015 | | 1.2 | | Don PRI | Soumission de la demande de financement attendue ; TdR en cours d'examen | Stratégie pour le transport écologique du ministère des Transports, financée sur les ressources du GIZ |
| 3 | Appui au renforcement des capacités pour le ministère de l'Enseignement supérieur | Appui au renforcement des capacités pour le ministère de l'Enseignement supérieur | Social / Éducation | 2015 | | 1.2 | | Don PRI | Demande de financement à l'examen ; entérinée par l'EN. En cours de préparation | Ressources en don PRI épuisées |
| 4 | Renforcement des capacités des municipalités (DBSA) | Renforcement des capacités des municipalités (DBSA) | Gouvernance | 2016 | | 1.2 | | Don PRI | Demande de financement à l'examen ; entérinée par l'EN. En cours de préparation | Ressources en don PRI épuisées |
| 5 | Projet pilote de création d'entreprises | Projet pilote de création d'entreprises | Social | 2015 | | | 1.2 | Don PRI | Approuvé en 2015 | TD de 6% |
| 6 | Projet d'assistance technique en gestion financière des municipalités | Projet d'assistance technique en gestion financière des municipalités | Gouvernance | 2016 Non prévu dans le DSP | | | 0.7 | Don PRI | | Nouvelle demande ; approuvée en 2016; TD de 16 %. Non prévu dans le DSP. |

| N° | Intitulé initial du projet | Intitulé révisé du projet | Secteur | Année prévisionnelle | Montant initialement prévu (m. d'UC) | Montant révisé lors de la RMP (m. d'UC) | Montant réel (m. d'UC) | Guichet du financement | Situation au moment de la RMP (2015) | Situation actuelle (Janvier 2018) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 7 | Opérationnalisation des services multi-usages d'eau communautaires | Opérationnalisation des services multi-usages d'eau communautaires | Alimentation en eau et assainissement | 2014 | | | 1.1 | Don du Fonds fiduciaire FAE | | Approuvé en 2014 ; TD de 40 % |
| 8 | Opération de franchisage sociale et Projet d'entretien des sanitaires scolaires | Opération de franchisage sociale et Projet d'entretien des sanitaires scolaires | Alimentation en eau et assainissement | 2014 | | | 1.0 | Don du Fonds fiduciaire FAE | | Approuvé en 2014 ; TD de 28 % |
| 9 | Don à Broadband Infraco (BBI) | Don à Broadband Infraco (BBI) | TIC | (Non prévu dans le DSP) 2014 | | | 0.8 | Don PRI | | Approuvé en 2014. Non prévu dans le DSP |

# Références


BAD, juillet 2015, Aide-mémoire de la mission de la Revue à mi-parcours de la Stratégie pays 2013-2017 et de la Revue de la performance du portefeuille pays de la BAD.

BAD, Document de stratégie d'intégration régionale pour l'Afrique australe 2011-2015.

BAD, IDEV, juin 2017, Introducing CSP validations as part of IDEV's evaluation products: A Proposed Approach for a Pilot Exercise. Draft Concept Note.

BAD, IDEV, 25 mai 2016, Country Strategy and Program Evaluation – South Africa Final Technical Report for Independent Development Evaluation Department (IDEV) of the African Development Bank Group.

BAD, 2012, Politique du secteur de l'énergie du Groupe de la Banque africaine de développement.

BAD, 2014-2019, Cadre stratégique à moyen terme pour l'Afrique du Sud.

Ministère des Ressources en eau et de l'Environnement, juin 2013, « South Africa National Water Strategy: Water for an Equitable and Sustainable Future ».

South Africa National Treasury, « Strategic Plan 2013-2017 » (mis à jour).

South Africa National Treasury, « Medium Term Budget Policy Statements (MTBPS) » pour 2013, 2014, 2015, 2016 et 2017.

Industrial Development Corporation, mai 2010, Rapport d'évaluation de projet, Référence No : P-ZA-HA0-003.

Industrial Development Corporation, Ligne de crédit (ADB/BP/WP/2010), Évaluation de l'additionnalité et des résultats de développement.

BAD, novembre 2015, Prêt d'entreprise à ESCOM, Rapport d'évaluation de projet, Afrique du Sud.

ESKOM juillet 2017, Dernier rapport de supervision des opérations d'ESKOM.

Note d'évaluation des revues de projet pour des projets choisis ; Lignes de crédit (à Standard Bank, NedBank, IDC LandBank, Development Bank of South Africa), prêt d'investissement à Transnet, à Eskom, au projet XINA Solar One

BAD, septembre, 2016, Rapports d'évaluation du Prêt d'investissement à Housing Investment Partners Trust.